



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 52.161/1
van 25 oktober 2012

over

een voorontwerp van decreet 'tot instemming met het verdrag betreffende de toetreding van de Republiek Kroatië tot de Europese Unie, en de slotakte, ondertekend in Brussel op 9 december 2011'

Op 5 oktober 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet 'tot instemming met het verdrag betreffende de toetreding van de Republiek Kroatië tot de Europese Unie, en de slotakte, ondertekend in Brussel op 9 december 2011'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 25 oktober 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jo BAERT en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 oktober 2012.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

1. Het voorontwerp van decreet beoogt instemming te verlenen met de toetredingsovereenkomst van Kroatië tot de Europese Unie.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

2. Artikel 11, § 2, eerste lid, 1°, van het decreet van 7 mei 2004 ‘inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen’ bepaalt dat de Vlaamse Regering de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) verzoekt om sociaal-economisch overleg te plegen over “alle voorontwerpen van decreet die een sociaal-economische dimensie hebben, uitgezonderd de voorontwerpen van decreet betreffende de begrotingen en de voorontwerpen van decreet die aan de Raad worden voorgelegd ingevolge artikel 20”.

De gemachtigde beaamt dat het toetredingsverdrag een economische impact zal hebben, maar beklemtoont dat het doel ervan eerder geostrategisch van aard is. Dat geen advies aan de SERV is gevraagd, verantwoordt de gemachtigde als volgt:

“Volgens artikel 17 van het decreet van 18 juli 2003 op de strategische adviesraden kunnen de strategische adviesraden immers onderling samenwerken en gezamenlijk advies uitbrengen. De Vlaamse regering laat het over aan de SARiV om te oordelen of in deze samenwerking nuttig is. In de SARiV zetelen overigens 2 leden, die zijn voorgedragen door de SERV.”

Artikel 17 van het decreet van 18 juli 2003 ‘tot regeling van strategische adviesraden’ laat die adviesraden de mogelijkheid om hun adviestaak gezamenlijk uit te oefenen. Het gaat echter om een keuze die de betrokken adviesraden slechts kunnen maken op voorwaarde dat hen eerst om advies is verzocht. Die bepaling kan dus niet verantwoorden dat een dossier niet aan een adviesraad wordt voorgelegd.

De geostrategische aard van het toetredingsverdrag doet evenmin afbreuk aan de economische consequenties. Ook de aanwezigheid in de Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen (SARiV) van vertegenwoordigers aangeduid door de SERV doet geen afbreuk aan het bepaalde in artikel 11, § 2, eerste lid, 1°, van het decreet van 7 mei 2004.

Aan dat vormvereiste zal derhalve alsnog dienen te worden voldaan. Het spreekt voor zich dat, mocht het vermelde advies leiden tot wijzigingen aan de tekst van het ontwerp, die wijzigingen alsnog aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, zullen dienen te worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

3. In het opschrift van het ontwerp moet het opschrift van het verdrag waarmee wordt ingestemd correct worden weergegeven. Het opschrift dient bijgevolg te luiden:

“Voorontwerp van decreet tot instemming met het verdrag tussen het Koninkrijk België, de Republiek Bulgarije, de Tsjechische Republiek, het Koninkrijk Denemarken, de Bondsrepubliek Duitsland, de Republiek Estland, Ierland, de Helleense Republiek, het Koninkrijk Spanje, de Franse Republiek, de Italiaanse Republiek, de Republiek Cyprus, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, het Groothertogdom Luxemburg, de Republiek Hongarije, de Republiek Malta, het Koninkrijk der Nederlanden, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Polen, de Portugese Republiek, Roemenië, de Republiek Slovenië, de Slowaakse Republiek, de Republiek Finland, het Koninkrijk Zweden en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland (Lidstaten van de Europese Unie) en de Republiek Kroatië betreffende de toetreding van de Republiek Kroatië tot de Europese Unie, en met de slotakte, gedaan te Brussel op 9 december 2011”.

Artikel 2

4. Ook in artikel 2 van het ontwerp dient het correcte opschrift van het verdrag te worden vermeld.

SLOTOPMERKING

5. In advies 44.028/AV gegeven op 29 januari 2008 over een voorontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot de wet van 19 juni 2008 ‘houdende instemming met het Verdrag van Lissabon tot wijziging van het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, en met de Slotakte, gedaan te Lissabon op 13 december 2007’,¹ heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State het volgende benadrukt:²

“43. Bij de handtekening die de Eerste Minister en de Minister van Buitenlandse Zaken onder het Verdrag en de Slotakte hebben geplaatst, staat de volgende vermelding:

‘Deze handtekening verbindt eveneens de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Cette signature engage également la Communauté française, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Région wallonne, la Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale.

¹ Parl.St. Senaat 2007-08, nr. 4-568/1, 334 tot 371.

² Ibid., 370, VI. “Formule van ondertekening van het Verdrag en de Slotakte”.

Diese Unterschrift bindet zugleich die Deutschsprachige Gemeinschaft, die Flämische Gemeinschaft, die Französische Gemeinschaft, die Wallonische Region, die Flämische Region und die Region Brüssel-Hauptstadt’.

Die bewoordingen moeten zo worden opgevat dat ze ook slaan op de Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, aangezien die ter uitvoering van artikel 138 van de Grondwet bevoegdheden van de Franse Gemeenschap uitoefent. Met het oog op de rechtszekerheid was het echter beter geweest dat dit uitdrukkelijk in de aangehaalde formule was vermeld.³”

Dezelfde opmerking geldt in dit geval voor de formule van ondertekening van het toetredingsverdrag en de slotakte.⁴

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

³ Voetnoot 122 van het voornoemde advies: Zie het voormelde advies 27.270/4 van 18 maart 1998 over een voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschapscommissie ‘portant approbation de l’accord de coopération entre la Communauté française de Belgique et la Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux modalités d’exercice des relations internationales de la Commission communautaire française’ (*Parl.St.*, Ver. Franse Gemeenschapscommissie, 1997-1998, nr. 63/1). De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van haar kant behoort niet uitdrukkelijk te worden vermeld, aangezien ze slechts beperkte bevoegdheden heeft op internationaal gebied, en ze met name niet bevoegd is om verdragen te sluiten (zie artikel 135 van de Grondwet, artikel 63 van de voormelde bijzondere wet van 12 januari 1989 en artikel 16, § 1, van de voormelde bijzondere wet van 8 augustus 1980).

⁴ Zie in dezelfde zin: Adv.RvS 51.326/VR van 5 juni 2012 over een voorontwerp van decreet van de Duitstalige Gemeenschap ‘houdende instemming met het Verdrag tussen de lidstaten van de Europese Unie, enerzijds, en de Republiek Kroatië, anderzijds, betreffende de toetreding van de Republiek Kroatië tot de Europese Unie, met het Protocol, met de Akte en met de Slotakte, ondertekend in Brussel op 9 december 2011’, *Parl.St.* Parl.D.Gem. 2011-2012, nr. 122-1; Adv.RvS 51.867/2/V van 22 augustus 2012 over een voorontwerp van ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest ‘houdende instemming met het Verdrag tussen de lidstaten van de Europese Unie, enerzijds, en de Republiek Kroatië, anderzijds, betreffende de toetreding van de Republiek Kroatië tot de Europese Unie, met het Protocol, met de Akte en met de Slotakte, ondertekend in Brussel op 9 december 2011’; Adv.RvS 52.056/2 van 24 september 2012 over een wetsontwerp ‘houdende instemming met het Verdrag tussen het Koninkrijk België, de Republiek Bulgarije, de Tsjechische Republiek, het Koninkrijk Denemarken, de Bondsrepubliek Duitsland, de Republiek Estland, de Helleense Republiek, het Koninkrijk Spanje, de Franse Republiek, Ierland, de Italiaanse Republiek, de Republiek Cyprus, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, het Groothertogdom Luxemburg, de Republiek Hongarije, de Republiek Malta, het Koninkrijk der Nederlanden, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Polen, de Portugese Republiek, Roemenië, de Republiek Slovenië, de Slowaakse Republiek, de Republiek Finland, het Koninkrijk Zweden, het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland (Lidstaten van de Europese Unie), en de Republiek Kroatië betreffende de toetreding van de Republiek Kroatië tot de Europese Unie, en met de Slotakte, gedaan te Brussel op 9 december 2011’; Adv.RvS 52.136/2 van 24 oktober 2012 over een voorontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ‘houdende instemming met het Verdrag tussen de lidstaten van de Europese Unie, enerzijds, en de Republiek Kroatië, anderzijds, betreffende de toetreding van de Republiek Kroatië tot de Europese Unie, met het Protocol, met de Akte en met de Slotakte, ondertekend in Brussel op 9 december 2011’.