CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 52.153/2
du 24 octobre 2012

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.153/2
van 24 oktober 2012

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 houdende diverse maatregelen met betrekking tot de vergelijkende aanwervingsselectie en met betrekking tot de stage'

Le 4 octobre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au Ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 octobre 2012. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Gabrielle JOTTRAND, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 octobre 2012.

*

Op 4 oktober 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de Minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 houdende diverse maatregelen met betrekking tot de vergelijkende aanwervingsselectie en met betrekking tot de stage'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 oktober 2012. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Gabrielle JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 oktober 2012.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le projet d'arrêté soumis pour avis a reçu un accord de principe en séance du Conseil des ministres du 28 septembre 2012, qui a décidé qu' « [a]près négociation syndicale et après avis du Conseil d'État, qui sera demandé en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, le projet peut être soumis à la signature du Chef de l'État ».

Dans l'hypothèse où l'accomplissement de ces formalités conduirait à une adaptation du texte en projet sur des questions de fond, il appartiendra à l'auteur du projet de les soumettre à l'avis du Conseil d'État, section de législation.

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 2, seul l'article 25, § 1er, constitue le fondement légal du projet.

Cet alinéa sera modifié en ce sens.

2. À l'alinéa 3, il n'est pas nécessaire de mentionner dans le préambule les modifications subies antérieurement par l'arrêté modifié [1].

3. En vertu de l'article 2, 9°, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1er, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', le projet ne doit pas être soumis à un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable au sens de l'article 19/1, § 1er, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'.

L'alinéa 7 sera donc omis.

[1] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n°30.

DISPOSITIF

Article 5

Aux termes de l'alinéa 2, par dérogation à la règle énoncée à l'alinéa 1er, selon laquelle l'arrêté en projet « entre en vigueur le 1er janvier 2013 »,

> « […] les articles 2 et 3 n'entrent en vigueur qu'au 1er janvier 2014 dans les services publics qui atteignent au 1er janvier 2013 le pourcentage de 2 % ».

Pareil dispositif d'entrée en vigueur manque de transparence en ce qu'il ne permet pas aux destinataires de la règle de savoir avec certitude si la condition mise au report de l'entrée en vigueur est remplie [2].

L'alinéa 2 doit être remplacé en manière telle que, par exemple en recourant à la publication au *Moniteur belge* d'un arrêté que le ministre serait habilité à prendre sur la base du constat selon lequel la condition énoncée est remplie, voire d'un avis officiel subordonné à la même condition, ce report soit déterminé publiquement et dans le respect de la sécurité juridique. Le mécanisme doit en outre être conçu en manière telle que l'annonce de ce report intervienne à une date précédant celle du 1er janvier 2013, date de l'entrée en vigueur de principe du projet.

Article 6

Seuls les ministres en charge d'une matière peuvent être chargés de l'exécution d'un arrêté royal.

Il n'y a donc pas lieu de mentionner les « Secrétaires d'État » dans l'article d'exécution [3].

*

[2] *Ibid.*, recommandation n° 152.3.

[3] *Ibid.*, recommandation n° 167. Il est rappelé sur ce point que « [c]'est donc uniquement le ministre qui sera indiqué, étant entendu que lors de la nomination d'un secrétaire d'État, le Roi peut le charger de l'exécution des arrêtés pour lesquels le ministre auquel il est adjoint est compétent » (*ibid.*).

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

De Ministerraad heeft op zijn vergadering van 28 september 2012 principieel ingestemd met het ontwerpbesluit dat om advies is voorgelegd en heeft daarbij het volgende besloten: "Na syndicale onderhandelingen en na advies van de Raad van State, dat zal worden gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, mag het ontwerp ter ondertekening aan het Staatshoofd worden voorgelegd".

Ingeval het vervullen van die vormvereisten zou leiden tot een aanpassing van de ontworpen tekst wat inhoudelijke kwesties betreft, zou de steller van het ontwerp die moeten voorleggen aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

AANHEF

1. In het tweede lid vormt alleen artikel 25, § 1, de rechtsgrond van het ontwerp.

Dit lid dient in die zin te worden gewijzigd.

2. Wat het derde lid betreft, is het niet nodig in de aanhef de wijzigingen te vermelden die vroeger aangebracht zijn in het gewijzigde besluit.[1]

3. Krachtens artikel 2, 9°, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 'houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid, van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling' dient met betrekking tot het ontwerp geen voorafgaand onderzoek te worden gevoerd omtrent de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren in de zin van artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling'.

Het zevende lid dient dan ook te vervallen.

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 30.

DISPOSITIEF

Artikel 5

In afwijking van de regel vervat in het eerste lid, naar luid waarvan het ontworpen besluit "in werking [treedt] op 1 januari 2013", wordt in het tweede lid bepaald dat

> "de artikelen 2 en 3 […] in werking [treden] op 1 januari 2014 in de overheidsdiensten die op 1 januari 2013 het percentage van 2% bereiken".

Een dergelijke regeling van de inwerkingtreding is niet transparant genoeg doordat ze het voor de adressaten van de regel niet mogelijk maakt met zekerheid vast te stellen of voldaan is aan de voorwaarde verbonden aan het uitstel van de inwerkingtreding[2].

Het tweede lid dient aldus vervangen te worden dat dit uitstel ter wille van de rechtszekerheid openbaar gemaakt wordt, bijvoorbeeld via de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van een besluit dat de minister gemachtigd is te nemen op basis van de vaststelling dat aan de gestelde voorwaarde voldaan is, of van een officieel bericht waaraan diezelfde voorwaarde is verbonden. Die regeling dient aldus uitgewerkt te worden dat dit uitstel aangekondigd wordt op een datum vóór 1 januari 2013, de dag waarop het ontwerp in beginsel in werking treedt.

Artikel 6

Alleen de ministers die bevoegd zijn voor een aangelegenheid die in een koninklijk besluit wordt geregeld, kunnen met de uitvoering ervan worden belast.

In de uitvoeringsbepaling behoort dan ook geen melding te worden gemaakt van de "Staatssecretarissen"[3].

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE Yves KREINS

[2] *Ibid.*, aanbeveling 152.3.

[3] *Ibid.*, aanbeveling 167. Op dit punt wordt eraan herinnerd dat "[a]lleen de minister [dus] wordt […] vermeld, met dien verstande dat de Koning, bij de benoeming van een staatssecretaris, deze kan belasten met de uitvoering van de besluiten waarvoor de minister aan wie hij is toegevoegd, bevoegd is" (*ibid.*).