



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.139/3
van 16 oktober 2012

avis 52.139/3
du 16 octobre 2012

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
'tot wijziging van het koninklijk
besluit van 10 november 2005
betreffende retributies bepaald bij
artikel 5 van de wet van
9 december 2004 betreffende de
financiering van het Federaal
Agentschap voor de Veiligheid van
de Voedselketen'

un projet d'arrêté royal 'modifiant
l'arrêté royal du 10 novembre 2005
relatif aux rétributions visées à
l'article 5 de la loi du
9 décembre 2004 relative au
financement de l'Agence fédérale
pour la Sécurité de la Chaîne
alimentaire'

Op 2 oktober 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 2005 betreffende retributies bepaald bij artikel 5 van de wet van 9 december 2004 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 16 oktober 2012. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Bruno SEUTIN en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 oktober 2012.

*

Le 2 octobre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 10 novembre 2005 relatif aux rétributions visées à l'article 5 de la loi du 9 décembre 2004 relative au financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 16 octobre 2012. La chambre était composée de Jan SMETS, conseiller d'État, président, Bruno SEUTIN et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 octobre 2012.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe verscheidene wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 10 november 2005 ‘betreffende retributies bepaald bij artikel 5 van de wet van 9 december 2004 houdende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’. Eén van die wijzigingen betreft de vervanging van de twee tarieven die worden gehanteerd voor de retributie voor audits op aanvraag, naar gelang de prestaties al dan niet worden uitgevoerd door “een houder van een universitair diploma of gelijkgestelde”, door één enkel tarief.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 5, § 1, van de wet van 9 december 2004 ‘betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’. Bij die bepaling wordt de Koning gemachtigd om, voor de controles en prestaties van het Agentschap, na advies van het raadgevend comité, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het bedrag van de retributies bedoeld in artikel 3, § 1, 3° en 12°, van dezelfde wet, evenals de termijnen en nadere regels van hun inning te bepalen. Artikel 3, § 1, 3°, van de wet heeft betrekking op de retributies opgelegd aan de operatoren met toepassing van artikel 5 van de wet, en artikel 3, § 1, 12° betreft de vergoedingen voor prestaties geleverd aan derden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

4. Aan de aanhef van het ontworpen besluit dient een lid te worden toegevoegd waarin wordt vermeld dat het voorafgaande onderzoek voorgeschreven bij artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ heeft plaatsgevonden en dat daaruit is gebleken dat geen duurzame-ontwikkelingseffectbeoordeling dient plaats te vinden.

DISPOSITIEF

Artikel 4

5.1. Met betrekking tot de retributie waarvan bij artikel 4 van het te nemen besluit de tarieven worden gewijzigd, verklaart de gemachtigde het volgende:

“De retributie bedoeld in bijlage 4 bij het koninklijk besluit van 10 november 2005 (die gewijzigd wordt door artikel 4 van het ontwerp) is een retributie die valt binnen het toepassingsgebied van verordening (EG) Nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake officiële controles op de naleving van de wetgeving inzake diervoeders en levensmiddelen en de voorschriften inzake diergezondheid en dierenwelzijn en meer bepaald binnen het toepassingsgebied van artikel 27 van die verordening. Artikel 27, lid 1 en lid 4, b), zijn van toepassing op deze retributie.

Het gaat niet om activiteiten als bedoeld in bijlage IV en bijlage V bij de verordening.

Bij de vaststelling van het bedrag van de retributie werd rekening gehouden met de toepasselijke bepalingen van artikel 27 van de verordening. De retributie werd vastgesteld op een vast bedrag per uur aan de hand van gegevens van 2002-2004. De retributie werd berekend aan de hand van het salaris van het personeel dat betrokken is bij officiële controles en de kosten voor het personeel bij de uitvoering van de officiële controles inclusief reiskosten conform bijlage VI bij de verordening. Het aldus bekomen uurtarief werd verdubbeld omdat de audit van een autocontrolesysteem extra opleiding evenals methode-ontwikkeling vereist. Bovendien wenste het Agentschap oneerlijke concurrentie met bedrijven uit de privésector te vermijden.

Bovenvermelde berekeningsmethode werd besproken tijdens een werkgroepvergadering van 15 juni 2004. Aan deze vergadering namen vertegenwoordigers van de verschillende beroepsfederaties deel.”

Uit het door de gemachtigde ter beschikking gestelde verslag van de vergadering van een werkgroep “Financiering” op 15 juni 2004 en uit het eveneens door hem bezorgde document betreffende de berekening van de betrokken retributie blijkt dat rekening werd gehouden met de elementen bedoeld in bijlage VI, punten 1 en 2, van verordening (EG) Nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 ‘inzake officiële controles op de naleving van de wetgeving inzake diervoeders en levensmiddelen en de voorschriften inzake diergezondheid en dierenwelzijn’.

5.2. Naar luid van artikel 27, lid 12, van verordening (EG) Nr. 882/2004 moeten de lidstaten de methode van berekening van de vergoedingen publiceren en meedelen aan de Commissie, opdat zij kan nagaan of de vergoedingen in overeenstemming zijn met de bepalingen van de voormelde verordening.

Indien zou blijken dat de gehanteerde berekeningsmethode niet zou zijn bekendgemaakt en meegedeeld aan de Commissie, dient dit alsnog te gebeuren.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet soumis pour avis a pour objet d'apporter plusieurs modifications à l'arrêté royal du 10 novembre 2005 'relatif aux rétributions visées à l'article 5 de la loi du 9 décembre 2004 portant financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire'. Une des modifications concerne le remplacement par un tarif unique des deux tarifs qui sont appliqués à titre de rétribution pour les audits sur demande, selon que les prestations sont effectuées ou non par « un prestataire titulaire d'un diplôme universitaire ou assimilé ».

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique à l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 9 décembre 2004 'relative au financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire'. Selon cette disposition, le Roi est habilité, après avis du comité consultatif, à déterminer par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour les contrôles et prestations de l'Agence, le montant des rétributions visées à l'article 3, § 1^{er}, 3^o et 12^o, de la même loi, ainsi que les délais et modalités de leur perception. L'article 3, § 1^{er}, 3^o, de la loi concerne les rétributions, imposées aux opérateurs en application de l'article 5 de la loi, et l'article 3, § 1^{er}, 12^o concerne les indemnités pour prestations fournies à des tiers.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

4. Il convient d'ajouter au préambule de l'arrêté en projet un alinéa mentionnant que l'examen préalable prescrit par l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' a eu lieu et qu'il en ressort qu'il n'est pas nécessaire de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable.

DISPOSITIF

Article 4

5.1. Concernant la rétribution dont l'article 4 de l'arrêté envisagé modifie les tarifs, le délégué déclare ce qui suit :

« De retributie bedoeld in bijlage 4 bij het koninklijk besluit van 10 november 2005 (die gewijzigd wordt door artikel 4 van het ontwerp) is een retributie die valt binnen het toepassingsgebied van verordening (EG) Nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake officiële controles op de

naleving van de wetgeving inzake diervoeders en levensmiddelen en de voorschriften inzake diergezondheid en dierenwelzijn en meer bepaald binnen het toepassingsgebied van artikel 27 van die verordening. Artikel 27, lid 1 en lid 4, b), zijn van toepassing op deze retributie.

Het gaat niet om activiteiten als bedoeld in bijlage IV en bijlage V bij de verordening.

Bij de vaststelling van het bedrag van de retributie werd rekening gehouden met de toepasselijke bepalingen van artikel 27 van de verordening. De retributie werd vastgesteld op een vast bedrag per uur aan de hand van gegevens van 2002-2004. De retributie werd berekend aan de hand van het salaris van het personeel dat betrokken is bij officiële controles en de kosten voor het personeel bij de uitvoering van de officiële controles inclusief reiskosten conform bijlage VI bij de verordening. Het aldus bekomen uurtarief werd verdubbeld omdat de audit van een autocontrolesysteem extra opleiding evenals methode-ontwikkeling vereist. Bovendien wenste het Agentschap oneerlijke concurrentie met bedrijven uit de privésector te vermijden.

Bovenvermelde berekeningsmethode werd besproken tijdens een werkgroepvergadering van 15 juni 2004. Aan deze vergadering namen vertegenwoordigers van de verschillende beroepsfederaties deel ».

Il ressort du rapport de la réunion d'un groupe de travail « Financement » le 15 juin 2004, mis à disposition par le délégué, et du document, relatif au calcul de la rétribution concernée, également fourni par le délégué, qu'il a été tenu compte des éléments visés à l'annexe VI, points 1 et 2, du règlement (CE) n° 882/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 'relatif aux contrôles officiels effectués pour s'assurer de la conformité avec la législation sur les aliments pour animaux et les denrées alimentaires et avec les dispositions relatives à la santé animale et au bien-être des animaux'.

5.2. Aux termes de l'article 27, paragraphe 12, du règlement (CE) n° 882/2004, les États membres doivent rendre publique la méthode de calcul des redevances et la communiquer à la Commission, afin que celle-ci puisse examiner si les redevances sont conformes aux exigences du règlement précité.

S'il s'avère que la méthode de calcul utilisée n'a pas été rendue publique ni communiquée à la Commission, il conviendra encore de le faire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Jan SMETS