RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.050/1
52.051/1
van 20 september 2012

over

- een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 november 1996 houdende invoering van een sociale verzekering ten gunste van zelfstandigen, in geval van faillissement, en van gelijkgestelde personen, met toepassing van de artikelen 29 en 49 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen’(52.050/1);

- een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van artikel 2, § 3 van het koninklijk besluit van 18 november 1996 houdende invoering van een sociale verzekering ten gunste van zelfstandigen, in geval van faillissement, daarmee gelijkgestelde situaties of gedwongen stopzetting en tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen’ (52.051/1)

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 52.050/1
52.051/1
du 20 septembre 2012

sur

- un avant-projet de loi ‘modifiant l’arrêté royal du 18 novembre 1996 instaurant une assurance sociale en faveur des travailleurs indépendants en cas de faillite et des personnes assimilées, en application des articles 29 et 49 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions et de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants’ (52.050/1) ;

- un projet d’arrêté royal ‘portant exécution de l’article 2, § 3 de l’arrêté royal du 18 novembre 1996 instaurant une assurance sociale en faveur des travailleurs indépendants en cas de faillite, de situations y assimilées ou de cessation forcée et portant modification de l’arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants’ (52.051/1)

Op 17 september 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Zelfstandigen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over

- een voorontwerp van wet 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 november 1996 houdende invoering van een sociale verzekering ten gunste van zelfstandigen, in geval van faillissement, en van gelijkgestelde personen, met toepassing van de artikelen 29 en 49 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen' (52.050/1);

- een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 2, § 3 van het koninklijk besluit van 18 november 1996 houdende invoering van een sociale verzekering ten gunste van zelfstandigen, in geval van faillissement, daarmee gelijkgestelde situaties of gedwongen stopzetting en tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen' (52.051/1).

De ontwerpen zijn door de eerste kamer onderzocht op 20 september 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jo BAERT en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Michel TISON en Lieven DENYS, assessoren en Wim GEURTS, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het verslag is uitgebracht door Wouter PAS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 september 2012.

*

Le 17 septembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Indépendants à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur

- un avant-projet de loi 'modifiant l'arrêté royal du 18 novembre 1996 instaurant une assurance sociale en faveur des travailleurs indépendants en cas de faillite et des personnes assimilées, en application des articles 29 et 49 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions et de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants' (52.050/1) ;

- un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 2, § 3 de l'arrêté royal du 18 novembre 1996 instaurant une assurance sociale en faveur des travailleurs indépendants en cas de faillite, de situations y assimilées ou de cessation forcée et portant modification de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants' (52.051/1).

Les projets ont été examinés par la première chambre le 20 septembre 2012. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Jo BAERT et Wilfried VAN VAERENBERGH, conseillers d'État, Michel TISON et Lieven DENYS, assesseurs et Wim GEURTS, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

Le rapport a été présenté par Wouter PAS, premier auditeur.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 septembre 2012.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAGEN

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

> "par le fait [que,] dans le cadre de la stratégie de relance, l'arrêté royal entre en vigueur le 1er octobre 2012 et par la nécessité de donner au plus tôt des instructions aux caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants afin qu'elles puissent assurer l'application des présentes dispositions dès le 1er octobre 2012, date de leur entrée en vigueur".

2. Die motivering van de spoedeisendheid heeft kennelijk enkel betrekking op het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit. Wat het voorgelegde voorontwerp van wet betreft, moet bijgevolg worden vastgesteld dat geen motivering van de spoedeisendheid voorhanden is.

Wat het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit betreft, moet worden vastgesteld dat de motivering feitelijke grondslag mist. De noodzakelijke rechtsgrond voor dat besluit is immers nog niet tot stand gebracht.[1] Bovendien is de aangevoerde datum van 1 oktober 2012 geen pertinent motief, nu de wettelijke regeling - en bijgevolg ook de regeling bij koninklijk besluit - in geen geval nog vóór die datum tot stand kan worden gebracht.

3. De conclusie is dan ook dat de adviesaanvraag voor het voorgelegde voorontwerp van wet en het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit onontvankelijk en, wat het laatste betreft, ook voorbarig is.

*

[1] Zie artikel 4 van het voorontwerp van wet 52.050/1.

RECEVABILITÉ DES DEMANDES D'AVIS

1. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

> "par le fait [que,] dans le cadre de la stratégie de relance, l'arrêté royal entre en vigueur le 1er octobre 2012 et par la nécessité de donner au plus tôt des instructions aux caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants afin qu'elles puissent assurer l'application des présentes dispositions dès le 1er octobre 2012, date de leur entrée en vigueur".

2. Cette motivation de l'urgence ne porte manifestement que sur le projet d'arrêté royal à l'examen. S'agissant de l'avant-projet de loi soumis, il y a dès lors lieu de constater que l'urgence n'est pas motivée.

En ce qui concerne le projet d'arrêté royal examiné, on constatera que la motivation manque en fait. En effet, le fondement juridique nécessaire à cet arrêté fait défaut [1]. En outre, la date avancée du 1er octobre 2012 ne constitue pas un motif pertinent, étant donné que le dispositif légal – et par conséquent également le dispositif fixé par arrêté royal – ne pourra en aucun cas être encore adopté avant cette date.

3. Il y a lieu de conclure dès lors que la demande d'avis pour l'avant-projet de loi et pour le projet d'arrêté royal, présentement examinés, est irrecevable et, en ce qui concerne ce dernier, qu'elle est également prématurée.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER — DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS — Marnix VAN DAMME

[1] Voir l'article 4 de l'avant-projet de loi 52.050/1.