



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 52.026/2
du 8 octobre 2012

advies 52.026/2
van 8 oktober 2012

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des prestations
de santé en matière d'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
14 september 1984 tot
vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging
en uitkeringen'

Le 12 septembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 8 octobre 2012. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Gabrielle JOTTRAND, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 octobre 2012.

*

Op 12 september 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 8 oktober 2012. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Gabrielle JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 oktober 2012.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

INTITULÉ

Dans un souci de sécurité juridique, il est proposé de préciser dans l'intitulé la disposition de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 'établissant la nomenclature des prestations de soins de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités' qui est modifiée par le texte en projet et donc d'insérer les mots « l'article 31 de l'annexe à » entre les mots « modifiant » et « l'arrêté royal ».

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Il serait plus précis d'écrire « remplacé par l'article 31 reproduit en annexe » au lieu de « remplacé par l'annexe jointe au présent arrêté ».

Article 2

Il convient d'omettre la première phrase, la nature transitoire de la suite du texte résultant de son contenu même.

ANNEXE

1. Dans l'intitulé de l'annexe en projet, il ne convient pas de mentionner l'arrêté royal précité du 14 septembre 1984 mais bien l'arrêté en projet présentement examiné avec mention de sa date et de son intitulé complet.
2. Compte tenu de l'observation formulée sous l'article 1^{er}, le mot « nomenclature » est inutile et doit être omis.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

OPSCHRIFT

Ter wille van de rechtszekerheid wordt voorgesteld in het opschrift nader aan te geven welke bepaling van het koninklijk besluit van 14 september 1984 ‘tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’ bij het ontwerpbesluit gewijzigd wordt, en dus om de woorden “artikel 31 van de bijlage bij” in te voegen tussen de woorden “tot wijziging van” en “het koninklijk besluit”.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Het zou juister zijn te schrijven “wordt vervangen door het artikel 31 dat opgenomen is in de bijlage” in plaats van “wordt vervangen door de bijlage die bij dit besluit is gevoegd”.

Artikel 2

De eerste zin moet vervallen. Dat het gaat om een overgangsregeling blijkt uit de bepalingen zelf.

BIJLAGE

1. In het opschrift van de ontworpen bijlage behoort niet het voornoemde koninklijk besluit van 14 september 1984 te worden vermeld, maar het thans voorliggende ontwerpbesluit, met opgave van de datum en het volledige opschrift ervan.

2. Gezien de opmerking gemaakt bij artikel 1, is het woord “nomenclatuur” overbodig en moet het vervallen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS