



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 51.973/1
van 18 september 2012

avis 51.973/1
du 18 septembre 2012

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende het verbod
van het op de markt brengen
van op klepelmaaiers
gelijkende hulpstukken voor
draagbare, met de hand geleide
bosmaaiers'

un projet d'arrêté royal 'portant
interdiction de la mise sur le
marché de dispositifs de coupe
à fléaux pour débroussailleuses
portatives'

Op 24 augustus 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie en Consumentenzaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende het verbod van het op de markt brengen van op klepelmaaiers gelijkende hulpstukken voor draagbare, met de hand geleide bosmaaiers'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 september 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jo BAERT en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Michel TISON en Lieven DENYS, assessoren en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 september 2012.

*

Le 24 août 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie et des Consommateurs à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant interdiction de la mise sur le marché de dispositifs de coupe à fléaux pour débroussailleuses portatives'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 18 septembre 2012. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Jo BAERT et Wilfried VAN VAERENBERGH, conseillers d'État, Michel TISON et Lieven DENYS, assesseurs et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 septembre 2012.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe om met ingang van 30 april 2012 het op de markt brengen te verbieden van op klepelmaaiers gelijkende hulpstukken voor draagbare, met de hand geleide bosmaaiers die uit meerdere met elkaar verbonden metalen onderdelen bestaan. Op die wijze beogen de stellers van het ontwerp tegemoet te komen aan het besluit 2012/32 van de Europese Commissie van 19 januari 2012 waarbij het de lidstaten wordt verboden om op klepelmaaiers gelijkende hulpstukken voor draagbare, met de hand geleide bosmaaiers in de handel te brengen.

2. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 4, § 1, eerste lid, van de wet van 9 februari 1994 'betreffende de veiligheid van producten en diensten', waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef.

VORMVEREISTEN

3. Het ontwerp heeft naar het zeggen van de gemachtigde niet het voorwerp uitgemaakt van het voorafgaande onderzoek voorgeschreven bij artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling'. Dat onderzoek dient derhalve nog plaats te vinden. Indien het voorafgaande onderzoek het vereist, moet overeenkomstig artikel 19/2 van de genoemde wet ook een duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling plaatsvinden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

4. Het koninklijk besluit van 12 augustus 2008 'betreffende het op de markt brengen van machines' strekt de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond, noch wordt het door deze laatste gewijzigd. Een vermelding van dat koninklijk besluit is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van het ontwerp. Het derde lid van de aanhef, dat naar het koninklijk besluit van 12 augustus 2008 verwijst, wordt derhalve beter weggelaten.

5. De overwegingen van het reeds genoemde besluit 2012/32 van de Commissie van 19 januari 2012 moeten niet worden overgenomen in de aanhef van het ontwerp. Ook het vierde tot het achtste lid kunnen bijgevolg uit de aanhef worden weggelaten.

Artikel 2

6. In artikel 2 van het ontwerp wordt aan de ontworpen regeling terugwerkende kracht verleend tot 30 april 2012. Deze laatste datum stemt overeen met de uiterste datum waarop de lidstaten blijkens artikel 2 van het besluit 2012/32 van de Commissie aan dat besluit dienden te hebben voldaan. Aangezien evenwel de inbreuken op besluiten die zijn genomen met toepassing van artikel 4, § 1, van de wet van 9 februari 1994 strafbaar zijn gesteld,¹ kan de retroactiviteit waarin wordt voorzien in artikel 2 niet worden aanvaard. Er zal dan ook moeten worden van afgezien.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis a pour objet d'interdire, à partir du 30 avril 2012, la mise sur le marché de dispositifs de coupe à fléaux pour débroussailleuses portatives constitués de plusieurs pièces métalliques liées entre elles. Les auteurs du projet entendent ainsi donner suite à la décision 2012/32 de la Commission européenne du 19 janvier 2012 exigeant des États membres d'interdire la mise sur le marché de dispositifs de coupe à fléaux pour débroussailleuses portatives.

2. On peut considérer que la réglementation en projet trouve un fondement juridique à l'article 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 9 février 1994 'relative à la sécurité des produits et des services', à laquelle le premier alinéa du préambule fait référence.

FORMALITÉS

3. Selon les déclarations du délégué, le projet n'a pas fait l'objet de l'examen préalable prescrit à l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement'. Cet examen devra dès lors encore être réalisé. Si l'examen préalable le requiert, une évaluation d'incidence sur le développement durable devra également être réalisée, conformément à l'article 19/2 de la loi susvisée.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

4. L'arrêté royal du 12 août 2008 'concernant la mise sur le marché des machines' ne procure pas de fondement juridique à la réglementation en projet et n'est pas davantage modifié par cette dernière. Une mention de cet arrêté royal n'est pas non plus nécessaire à une bonne compréhension du projet. Il est dès lors préférable d'omettre le troisième alinéa du préambule, qui fait référence à l'arrêté royal du 12 août 2008.

¹ Zie artikel 23, § 1, van de wet van 9 februari 1994.

5. Les considérants de la décision 2012/32 précitée de la Commission du 19 janvier 2012 ne doivent pas être reproduits dans le préambule du projet. Par conséquent, on omettra également les alinéas quatre à huit du préambule.

Article 2

6. L'article 2 du projet confère à la réglementation en projet un effet rétroactif au 30 avril 2012. Cette dernière date coïncide avec la date limite à laquelle, selon l'article 2 de la décision 2012/32 de la Commission, les États membres devaient se conformer à celle-ci. Toutefois, étant donné que les infractions aux arrêtés pris en application de l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 9 février 1994 sont sanctionnées pénalement,¹ la rétroactivité prévue à l'article 2 ne peut pas être admise. Il y aura dès lors lieu d'y renoncer.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Voir article 23, § 1^{er}, de la loi du 9 février 1994.