

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 51.953/2/V
DU 10 SEPTEMBRE 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur, le 13 août 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 30 septembre 2005 désignant les infractions par degré aux règlements généraux pris en exécution de la loi relative à la police de la circulation routière », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

En ce qui concerne la concertation avec les Régions, prescrite par l'article 6, § 1^{er}, X, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le dossier joint à la demande d'avis comporte trois lettres adressées le 28 juin 2012 aux Ministres-Présidents des trois Régions, par lesquelles l'avis de ceux-ci est demandé dans un délai de soixante jours.

Il appartient à l'auteur du texte de veiller au parfait accomplissement de cette formalité préalable en fonction des réponses éventuellement reçues.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

À l'alinéa 2, relatif au visa de l'arrêté royal du 30 septembre 2005 désignant les infractions par degré aux règlements généraux pris en exécution de la loi relative à la police de la circulation routière, il convient de préciser que cet arrêté a été confirmé par les lois des 21 décembre 2006 et 18 mai 2008.

Par ailleurs, il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les modifications subies antérieurement par l'acte modifié¹. Au même alinéa 2, les mots « modifié par les arrêtés royaux des 28 décembre 2006, 29 janvier 2007 et 7 avril 2007 » seront dès lors omis.

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

La chambre était composée de

Monsieur	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
Madame	M. BAGUET,	conseillers d'État,
Messieurs	S. BODART,	
	S. VAN DROOGHENBROECK,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame W. VOGEL, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.953/2/V
VAN 10 SEPTEMBER 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 13 augustus 2012 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Wat betreft het overleg met de gewesten, voorgeschreven bij artikel 6, § 1, X, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, bevat het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd drie brieven die op 28 juni 2012 gericht zijn aan de ministers-presidenten van de drie gewesten, waarin hun advies gevraagd wordt binnen een termijn van zestig dagen.

Het staat aan de steller van de tekst om erop toe te zien dat dit voorafgaand vormvereiste naar behoren wordt vervuld in functie van de antwoorden die al dan niet gegeven worden.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Aanhef

In het tweede lid dient, bij de verwijzing naar het koninklijk besluit van 30 september 2005 ‘tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer’, gepreciseerd te worden dat dat besluit bekrachtigd is bij de wetten van 21 december 2006 en 18 mei 2008.

Het is voorts niet zinvol in de aanhef de wijzigingen te vermelden die vroeger in de gewijzigde regeling aangebracht zijn¹. In datzelfde tweede lid dienen de woorden “gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 28 december 2006, 29 januari 2007 en 7 april 2007” dan ook te vervallen.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
Mevrouw de Heren	M. BAGUET, S. BODART,	staatsraden,
	S. VAN DROOGHENBROECK,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw W. VOGEL, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevrouw M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

P. LIÉNARDY