

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.949/1/V
VAN 4 SEPTEMBER 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 10 augustus 2012 door de Staatssecretaris voor Armoedebestrijding verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 september 2004 tot vaststelling van de financiële tussenkomst vanwege het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn voor de begeleiding en de toeleiding van een gerechtigde op maatschappelijke integratie of een financiële maatschappelijke hulp naar een tewerkstelling in een onderneming’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek geeft slechts aanleiding tot het maken van de volgende opmerking.

*

VORMVEREISTEN

2. In verband met het voorafgaande onderzoek als bedoeld in artikel 19/1 van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ wordt in de nota aan de Ministerraad het volgende geschreven:

“DOEB-test: vrijgesteld omdat het op voorhand duidelijk is dat een DOEB-test niet nodig is.”

Die verantwoording kan niet overtuigen. In de huidige stand van de regelgeving¹ moet voor elk ontwerp van koninklijk besluit een DOEB-test plaatsvinden. Uit dat onderzoek moet blijken of een duurzame-ontwikkelingseffectbeoordeling al dan niet nodig is.

¹ De Raad van State kan uiteraard nog geen rekening houden met vrijstellingen waarin een koninklijk besluit, te nemen met toepassing van artikel 19/1, § 1, tweede lid, van de wet van 5 mei 1997, kan voorzien. Over een ontwerp van dergelijk besluit (koninklijk besluit ‘houdende uitvoering van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’) heeft de Raad van State op 9 augustus 2012 advies 51.774/1/V gegeven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN,	
	P. SOURBRON,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.949/1/V
DU 4 SEPTEMBRE 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Secrétaire d'État à la Lutte contre la Pauvreté, le 10 août 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 23 septembre 2004 déterminant l'intervention financière du centre public d'action sociale pour la guidance et l'accompagnement d'un ayant droit à l'intégration sociale ou une aide sociale financière visant sa mise à l'emploi en entreprise', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.'

Cet examen donne uniquement lieu à l'observation suivante.

*

FORMALITÉS

2. En ce qui concerne l'examen préalable visé à l'article 19/1 de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', la note au Conseil des ministres précise ce qui suit :

« Test EIDD : Exonéré car il est d'ores et déjà clair qu'un test EIDD n'est pas nécessaire ».

Cette justification n'est pas convaincante. Dans l'état actuel de la législation ¹, tout projet d'arrêté royal doit être soumis à un test EIDD. Cet examen doit révéler la nécessité ou non de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable.

¹ Il va de soi que le Conseil d'État ne peut pas encore tenir compte des dispenses que peut prévoir un arrêté royal, à prendre en application de l'article 19/1, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 5 mai 1997. Le Conseil d'État a donné le 9 août 2012 l'avis 51.774/1/V sur un tel projet d'arrêté royal (arrêté royal 'portant exécution du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable').

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	B. SEUTIN,	
	P. SOURBRON,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur J. SMETS, conseiller d'État.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS