

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.948/1/V
VAN 4 SEPTEMBER 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 10 augustus 2012 door de Minister van Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende het in de handel brengen en het gebruiken van meststoffen, bodemverbeterende middelen en teeltsubstraten’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

2. De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft over een eerdere versie van het ontwerp op 23 september 2008 advies 45.110/3 gegeven. In vergelijking met die eerdere versie is de thans voorgelegde tekst op een aantal punten gewijzigd, deels om gevolg te geven aan de opmerkingen die vervat zijn in het genoemde advies, deels om redenen die niet met dat advies te maken hebben¹.

Het voorliggende advies is beperkt tot de bepalingen uit het ontwerp die nieuw zijn ten opzichte van de eerder voorgelegde tekst en die niet het gevolg zijn van in advies 45.110/3 gemaakte opmerkingen. Voor het overige wordt verwezen naar het genoemde advies.

3. In artikel 46, § 3, van het ontwerp wordt verwezen naar de toleranties van bijlage IV.C. Die bijlage IV bevat echter geen onderdeel “C”.

4. Bij artikel 54 van het ontwerp wordt de minister tot wiens bevoegdheid de volksgezondheid behoort, gemachtigd om de bijlagen bij het te nemen besluit aan te vullen en te wijzigen om ze gelijkvorming te maken met de akten van de instellingen van de Europese Unie of om ze aan te passen aan de technische vooruitgang.

Volgens artikel 108 van de Grondwet is het maken van de verordeningen die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn in beginsel zaak van de Koning. Afwijkingen van die principiële regeling, waarbij de Koning verordenende bevoegdheid delegeert aan een minister, worden slechts bestaanbaar geacht met het voornoemde grondwettelijk voorschrift voor zover de toegestane delegaties betrekking hebben op het vaststellen van uitvoeringsmaatregelen van bijkomstige of detailmatige aard.

In het licht van het zo-even in herinnering gebrachte beginsel is de machtiging vervat in artikel 54 van het ontwerp veel te ruim. Hieraan wordt geen afbreuk gedaan door de vaststelling dat de wijzigingen van de bijlagen in de praktijk bedoeld zullen zijn om Europese regelgeving om te zetten of van louter technische aard zijn. Op voorhand kan immers niet met zekerheid gesteld worden dat die wijzigingen het karakter zullen hebben van loutere uitvoeringsmaatregelen van bijkomstige of detailmatige aard.

¹ Zo is de tekst onder meer aangepast aan de evolutie van de Europese regelgeving en de technische ontwikkelingen ter zake.

5. Om rekening te houden met toekomstige wijzigingen aan verordening (EG) nr. 2003/2003² hebben de stellers van het ontwerp ervoor gekozen om in afdeling I van bijlage I bij het ontwerp te werken met een verwijzing naar deze verordening. In het ontwerp van koninklijk besluit waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, advies 45.110/3 heeft gegeven, werd ervoor geopteerd om de inhoud van de bijlage bij deze verordening in het ontwerp zelf weer te geven.

In het dispositief van het thans voorliggende ontwerp wordt evenwel niet met deze nieuwe werkwijze rekening gehouden, nu in het dispositief nog steeds wordt verwezen naar “bijlage I” in plaats van naar de betrokken bepaling van de bijlage bij de verordening. Bij wijze van voorbeeld kan worden verwezen naar artikel 4, § 2, van het ontwerp, dat luidt als volgt:

“De in bijlage I bedoelde producten mogen niet in de handel gebracht worden dan onder de in kolom a) voorziene typeaanduidingen. Zij moeten bovendien voldoen aan de in kolom b) gegeven omschrijvingen ...”

De stellers van het ontwerp dienen de tekst van het dispositief van ontwerpbesluit aan te passen aan de nieuwe werkwijze.

² Verordening (EG) nr. 2003/2003 van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 inzake meststoffen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN,	
	P. SOURBRON,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw N. VAN LEUVEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.948/1/V
DU 4 SEPTEMBRE 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre de l'Agriculture, le 10 août 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des engrais, des amendements du sol et des substrats de culture', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

2. Le 23 septembre 2008, le Conseil d'État, section de législation, a rendu l'avis 45.110/3 sur une version antérieure du projet. Par rapport à cette dernière, le texte présentement à l'examen a été modifié sur un certain nombre de points, en partie pour donner suite aux observations qui ont été formulées dans l'avis susvisé, et en partie pour des raisons étrangères à cet avis ¹.

Le présent avis se limite aux dispositions du projet qui sont nouvelles par rapport au texte soumis antérieurement et qui ne résultent pas des observations formulées dans l'avis 45.110/3. Pour le surplus, il est fait référence à l'avis susvisé.

3. L'article 46, § 3, du projet fait référence aux tolérances de l'annexe IV.C. Cette annexe IV ne comporte toutefois aucune rubrique "C".

4. À l'article 54 du projet, le ministre qui a la santé publique dans ses attributions est habilité à compléter et à modifier les annexes de l'arrêté envisagé en vue de les rendre conformes aux actes des institutions de l'Union européenne ou de les adapter aux progrès techniques.

Selon l'article 108 de la Constitution, il appartient en principe au Roi de faire les règlements nécessaires pour l'exécution des lois. Des dérogations à ce principe, par lesquelles le Roi délègue un pouvoir réglementaire à un ministre, ne sont réputées compatibles avec la prescription constitutionnelle précitée que pour autant que les délégations consenties se rapportent à des mesures d'exécution d'ordre secondaire ou relatives à des points de détail.

Au regard du principe qui vient d'être rappelé, la délégation prévue à l'article 54 du projet est beaucoup trop large. Il est indifférent à cet égard que les modifications des annexes seront destinées, dans les faits, à transposer la réglementation européenne ou qu'elles soient de nature purement technique. On ne peut en effet affirmer par avance avec certitude que ces modifications consisteront en de simples mesures d'exécution d'ordre secondaire ou relatives à des points de détail.

¹ Ainsi, le texte a été notamment adapté à l'évolution de la réglementation européenne et aux développements techniques en la matière.

5. Pour tenir compte des modifications futures au règlement (CE) n° 2003/2003², les auteurs du projet ont choisi de recourir à une référence à ce règlement dans la division I de l'annexe I du projet. Dans le projet d'arrêté royal sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a rendu l'avis 45.110/3, on avait opté pour la reproduction du contenu de l'annexe de ce règlement dans le projet même.

Toutefois, le dispositif du projet présentement à l'examen ne tient pas compte de cette nouvelle manière de procéder, étant donné qu'il y est toujours fait référence à l'« annexe I » et non à la disposition concernée de l'annexe au règlement. À titre d'exemple, on peut faire référence à l'article 4, § 2, du projet, qui est rédigé comme suit:

« Les produits visés à l'annexe I ne peuvent être mis sur le marché que sous la dénomination du type prévue à la colonne a). Ils doivent, en outre, répondre aux descriptions données à la colonne b) ... »

Les auteurs du projet sont tenus d'adapter le texte du dispositif du projet d'arrêté en fonction de la nouvelle manière de procéder.

² Règlement (CE) n° 2003/2003 du Parlement européen et du Conseil du 13 octobre 2003 relatif aux engrais.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	B. SEUTIN,	
	P. SOURBRON,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame N. VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS