ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.947/2/V
DU 5 SEPTEMBRE 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 9 août 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel « établissant la liste des revêtements de toitures pouvant être considérés comme répondant aux exigences de performance vis-à-vis d'un incendie extérieur », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. Dans sa version française, l'arrêté en projet utilise, tantôt l'expression « revêtement de toiture », et tantôt celle de « couverture de toiture ».

Il conviendra d'harmoniser la terminologie.

2. Dans l'alinéa 2 du préambule, on précisera que le point 3*bis* de l'annexe 1 de l'arrêté royal du 7 juillet 1994 'fixant les normes de base en matière de prévention contre l'incendie et l'explosion, auxquelles les bâtiments nouveaux doivent satisfaire' a été inséré par l'arrêté royal du 12 juillet 2012.

3. L'alinéa 4 du préambule sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis 51.947/2/V du Conseil d'État, donné le 5 septembre 2012, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » [1].

4. En vue de se conformer pleinement à la décision 2000/553/CE de la Commission du 6 septembre 2000 'relative à la mise en œuvre de la directive 89/106/CEE du Conseil en ce qui concerne la performance des couvertures de toiture exposées à un incendie extérieur', le dispositif sera complété de manière à faire apparaître que le régime qu'il met en place suppose que soient satisfaites les dispositions relatives à la conception et à l'exécution des ouvrages.

5. L'arrêté en projet est appelé à entrer en vigueur en même temps que l'arrêté royal du 12 juillet 2012 'modifiant l'arrêté royal du 7 juillet 1994 fixant les normes de base en matière de prévention contre l'incendie et l'explosion', auxquelles les bâtiments nouveaux doivent satisfaire.

Il gagnerait à être complété par une disposition l'indiquant expressément.

---

[1] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2.

La chambre était composée de

Monsieur	P.	LIÉNARDY,	président de chambre,
Madame Messieurs	M. S.	BAGUET, BODART,	conseillers d'État,
	S.	VAN DROOGHENBROECK,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur B. JADOT, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.947/2/V
VAN 5 SEPTEMBER 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 9 augustus 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit “tot vaststelling van de lijst de dakbedekkingen die kunnen worden geacht aan de eisen ten aanzien van het prestatiecriterium ‘brandgedrag aan de buitenzijde’ te voldoen”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

In de Franse versie van het ontworpen besluit wordt nu eens de uitdrukking “revêtement de toiture” gebezigd, dan weer de uitdrukking “couverture de toiture”.

Er moet eenvormigheid worden gebracht in de terminologie.

In het tweede lid van de aanhef dient te worden gepreciseerd dat punt 3*bis* van bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 7 juli 1994 ‘tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen’ is ingevoegd bij het koninklijk besluit van 12 juli 2012.

Het vierde lid van de aanhef dient als volgt te worden gesteld:

“Gelet op advies 51.947/2/V van de Raad van State, gegeven op 5 september 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.[1]

Om volkomen te voldoen aan beschikking 2000/553/EG van de Commissie van 6 september 2000 ‘tot uitvoering van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad met betrekking tot het brandgedrag aan de buitenzijde van dakbedekkingen’ moet het dispositief zo worden aangevuld dat duidelijk tot uiting komt dat met de regeling die wordt ingevoerd ervan wordt uitgegaan dat voldaan is aan de “voorschriften inzake het ontwerp en de uitvoering van de werken”.

Het ontworpen besluit moet in werking treden terzelfder tijd als het koninklijk besluit van 12 juli 2012 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen’.

Het verdient aanbeveling het ontwerp aan te vullen met een bepaling waarin dit uitdrukkelijk wordt vermeld.

---

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	P.	LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
Mevrouw	M.	BAGUET,	staatsraden,
de Heren	S.	BODART,	
	S.	VAN DROOGHENBROECK,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevrouw M. BAGUET.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE P. LIÉNARDY