KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.913/1/V
VAN 23 AUGUSTUS 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 30 juli 2012 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig schorst (P.C. 126)’, heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking ressorteren, de voorwaarden te bepalen waaronder, bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig mag worden geschorst.

1.2. Artikel 1 van het ontwerp bepaalt het toepassingsgebied. De artikelen 2 en 4 bevatten regels met betrekking tot de kennisgeving van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst. Artikel 3 bepaalt de maximumduur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst (acht weken of onder bepaalde voorwaarden zesentwintig weken). Artikel 5 bepaalt de procedure volgens welke en de voorwaarden waaronder de volledige schorsing maximaal zesentwintig weken mag bedragen. Artikel 6 bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op 1 januari 2013 en buiten werking treedt op 31 december 2014.

2.1. Voor de ontworpen arbeidsregeling kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 ‘betreffende de arbeidsovereenkomsten’, dat de Koning de bevoegdheid geeft om, op advies van het paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad, de voorwaarden te bepalen waaronder bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de overeenkomst geheel wordt geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid wordt ingevoerd.

2.2. Overeenkomstig artikel 3, § 2, van het ontwerp mag de duur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst zesentwintig weken niet overschrijden in de gevallen bedoeld in artikel 5 van het ontwerp. Het is echter zeer de vraag of alle in artikel 5 van het ontwerp opgesomde gevallen, op zichzelf beschouwd, verband houden met de omstandigheid dat zich “een gebrek aan werk wegens economische oorzaken” voordoet, hetgeen op grond van artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 nochtans een noodzakelijke voorwaarde is opdat de uitvoering van de arbeidsovereenkomst kan worden geschorst. Het is bijgevolg enkel indien tegelijk ook aan deze laatste voorwaarde is voldaan, dat kan worden aangenomen dat in bepaalde gevallen wordt voorzien in een langere duur van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst, en dat bijgevolg artikel 5 van het ontwerp kan worden geacht rechtsgrond te vinden in voornoemd artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978. Die uitzonderingsgevallen dienen dan wel te worden bepaald in overeenstemming met het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie, hetgeen impliceert dat daarvoor in elk geval een deugdelijke verantwoording voorhanden dient te zijn.

VORMVEREISTEN

3. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ vloeit voort dat in beginsel elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren.

Dergelijk onderzoek heeft met betrekking tot het voorliggende ontwerp wellicht nog niet plaats gevonden en zal bijgevolg in voorkomend geval nog moeten worden verricht. Indien uit dit voorafgaand onderzoek bovendien zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van dezelfde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht in de tekst van het ontwerp, zoals die thans om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de Raad moeten worden voorgelegd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraad, voorzitter,
	J. VAN NIEUWENHOVE, S. DE TAEYE,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling Wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw N. VAN LEUVEN, auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

W. GEURTS W. VAN VAERENBERGH

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.913/1/V
DU 23 AOÛT 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 30 juillet 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant des causes économiques suspend totalement l'exécution du contrat de travail d'ouvrier (C.P. 126)', a donné l'avis suivant :

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1.1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat de travail d'ouvrier.

1.2. L'article 1er du projet détermine le champ d'application. Les articles 2 et 4 règlent la notification de la suspension de l'exécution du contrat de travail. L'article 3 fixe la durée maximale de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail (huit semaines ou vingt-six semaines dans certaines conditions). L'article 5 fixe la procédure et les conditions suivant lesquelles la suspension totale peut atteindre un maximum de vingt-six semaines. L'article 6 dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le 1er janvier 2013 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2014.

2.1. Le régime de travail en projet peut trouver un fondement juridique à l'article 51, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail', qui donne le pouvoir au Roi de déterminer, sur l'avis de la commission paritaire ou du Conseil national du travail, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

2.2. Conformément à l'article 3, § 2, du projet, dans les cas visés à l'article 5 du projet, la durée de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail ne peut dépasser vingt-six semaines. La question se pose cependant de savoir si tous les cas énumérés à l'article 5 du projet, considérés isolément, sont en relation avec la condition « d' un manque de travail résultant de causes économiques », alors que l'article 51, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 3 juillet 1978 en fait pourtant une condition impérative de suspension de l'exécution du contrat de travail. Il s'ensuit que ce n'est que s'il est également satisfait en même temps à cette dernière condition qu'on peut admettre que, dans certains cas, il soit prévu une durée plus longue de suspension de l'exécution du contrat de travail, et dès lors considérer que l'article 5 du projet trouve un fondement juridique à l'article 51, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 3 juillet 1978. Les exceptions prévues doivent dans ce cas respecter les principes constitutionnels de l'égalité et de la non-discrimination, ce qui implique que chaque cas soit adéquatement justifié.

FORMALITÉS

3. Il découle de l'article 19/1, § 1er, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres, doivent en principe faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable.

Cet examen n'a peut-être pas encore été accompli en ce qui concerne le projet soumis pour avis et devra dès lors, le cas échéant, encore être réalisé. Si cet examen préalable révèle en outre qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de cette même loi est nécessaire et si, consécutivement à cette évaluation d'incidence, des modifications sont apportées au texte du projet, tel qu'il est à présent soumis au Conseil d'État, section de législation, pour avis, il y aura lieu de soumettre également ces modifications à l'avis du Conseil.

La chambre était composée de

Messieurs	W. VAN VAERENBERGH,	conseiller d'État, président,
	J. VAN NIEUWENHOVE, S. DE TAEYE,	conseillers d'État,
	M. TISON,	assesseur de la section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame N. VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur B. SEUTIN, conseiller d'État.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

W. GEURTS W. VAN VAERENBERGH