

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.904/1/V
VAN 11 SEPTEMBER 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 30 juli 2012 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 14 september 2012, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

RECHTSGROND

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 53*octies*, § 1, 54, eerste lid, en 60, § 4, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde (hierna: WBTW).

Een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde’, waarover de Raad van State heden advies 51.903/1/V geeft, voorziet evenwel in de wijziging van de voornoemde artikelen 53*octies*, § 1, 54, eerste lid, en 60, § 4. Aangezien de te wijzigingen bepalingen nog niet in de rechtsorde zijn opgenomen en het voorontwerp van wet zelfs nog niet in het federale Parlement werd besproken, kan de Raad van State, afdeling Wetgeving, niet vooruitlopen op het resultaat van de parlementaire bespreking. Hij heeft dan ook die ontworpen wijzigingen niet bij zijn onderzoek betrokken. In het geval dat de aan te nemen wet evenwel tot stand zou komen voor het te nemen besluit, zal het ontworpen besluit in voorkomend geval dienen te worden aangepast gelet op die wet. Zo aan de rechtsgrond biedende bepalingen inhoudelijke wijzigingen zouden worden aangebracht die een weerslag kunnen hebben op het ontworpen besluit, dient dat besluit opnieuw om advies te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

VORMVEREISTEN

3. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ vloeit voort dat in beginsel elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren.

Uit het dossier kan niet worden afgeleid dat aan dit vormvereiste reeds is voldaan, zodat dergelijk onderzoek wellicht nog dient te gebeuren. Indien uit dit voorafgaande onderzoek zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van dezelfde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht in de om advies

voorgelegde tekst van het ontwerp, dan zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de Raad van State moeten worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

4. Aangezien de in het eerste lid van de aanhef vermelde wet nog niet in de rechtsorde bestaat en het bovendien gaat om een wijzigende wet, dient dat lid te worden weggelaten.

5. Het tweede lid van de aanhef (dat het eerste lid wordt) dient te worden aangepast gelet op hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

6. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van het vervullen van het in artikel 19/1 (of eventueel /2) van de wet van 5 mei 1997 bedoelde vormvereiste.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	P. SOURBRON,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw A. SOMERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.904/1/V
DU 11 SEPTEMBRE 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Finances, le 30 juillet 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 14 septembre 2012, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal n° 1, du 29 décembre 1992, relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

FONDEMENT JURIDIQUE

2. Les articles 53octies, § 1^{er}, 54, alinéa 1^{er}, et 60, § 4, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : Code TVA) procurent le fondement juridique de l'arrêté en projet.

Un avant-projet de loi 'modifiant le code de la taxe sur la valeur ajoutée', sur lequel le Conseil d'État donne ce jour l'avis 51.903/1/V, modifie toutefois les articles 53octies, § 1^{er}, 54, alinéa 1^{er}, et 60, § 4, précités. Les dispositions à modifier n'ayant pas encore été introduites dans l'ordonnancement juridique et l'avant-projet de loi n'ayant même pas encore été débattu au Parlement fédéral, le Conseil d'État, section de législation, ne peut anticiper le résultat des travaux préparatoires. Il n'a donc pas fait porter son examen sur ces modifications en projet. Si, toutefois la loi à adopter se concrétise avant l'arrêté envisagé, il faudra adapter, le cas échéant, l'arrêté en projet en fonction de cette loi. Si les dispositions qui procurent un fondement juridique font l'objet de modifications sur le fond, susceptibles d'avoir un effet sur l'arrêté en projet, ce dernier devra à nouveau être soumis à l'avis du Conseil d'État, section de législation.

FORMALITÉS

3. Il découle de l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres, doivent en principe faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable.

Il ne peut pas être déduit du dossier que cette formalité a déjà été accomplie, de sorte qu'un tel examen doit sans doute encore être réalisé. Si cet examen préalable révèle qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de cette même loi est nécessaire et si, consécutivement à cette évaluation d'incidence, des modifications sont apportées au texte du projet soumis pour avis, il y aura lieu de soumettre également ces modifications à l'avis du Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTEPRÉAMBULE

4. Dès lors que la loi mentionnée au premier alinéa du préambule n'existe pas encore dans l'ordonnancement juridique et qu'il s'agit de surcroît d'une loi modificative, il y a lieu d'omettre cet alinéa.
5. Le deuxième alinéa du préambule (qui devient le premier alinéa) doit être adapté en tenant compte de l'observation formulée à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet.
6. Il convient d'ajouter au préambule un alinéa faisant mention de l'accomplissement de la formalité visée à l'article 19/1 (ou éventuellement /2) de la loi du 5 mai 1997.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	P. SOURBRON,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Madame A. SOMERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS