

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.898/1/V
VAN 23 AUGUSTUS 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 27 juli 2012 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'houdende de financiering van verrichtingen in het kader van sociale woonprojecten en de daaraan verbonden werkingskosten', heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens de notificatie van haar vergadering van 20 juli 2012 heeft de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring gehecht aan het om advies voorgelegde ontwerpbesluit, en beslist:

- “1. haar principiële goedkeuring te hechten aan bovengenoemd voorontwerp van besluit en aan de bijbehorende bijlage;
- 2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de huisvesting, te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van:
 - 2.1. de Vlaamse Woonraad, zoals bepaald in artikel 21, § 2, 5°, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode,
 - 2.2. de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen zoals bepaald in artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, op voorwaarde dat het in punt 2.1. vermelde advies geen aanleiding geeft tot wijziging van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.”

Uit de geciteerde beslissing van de Vlaamse Regering blijkt dat de erin genoemde Vlaamse minister de Raad van State maar om advies kan verzoeken nadat over het ontwerp door de Vlaamse Woonraad advies is verleend, en op voorwaarde dat dit advies geen aanleiding geeft tot wijziging van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.¹ Het aan de Raad van State voorgelegde dossier bevat evenwel geen advies van de genoemde adviesraad en volgens de gemachtigde is dat advies nog niet gegeven, zodat aan de in de beslissing van de Vlaamse Regering gestelde voorwaarde dan ook niet kan zijn voldaan.²

¹ Zie over de moeilijkheden die dit procedé doet rijzen, advies 49.269/3 van 8 maart 2011 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 8 juli 2011 ‘tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen’, *Parl.St.* VI.Parl. 2010-11, nr. 1093/1, 52-54.

² Los van deze vaststelling dient te worden opgemerkt dat de aan de Raad van State voorgelegde ontwerpen een definitief karakter dienen te hebben (zie advies 41.417/AV tot 41.420/AV van 6 oktober 2006 van de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State (*Parl.St.* Kamer 2006-2007, nr. 51-2720/001, 130)) en het steeds nuttig is voor de afdeling Wetgeving om over alle stukken in verband met de voorafgaande vormvereisten te beschikken, zodat die mede kunnen worden betrokken in het onderzoek van het ontwerp.

2. Het staat niet aan een afzonderlijk optredende minister om af te wijken van een beslissing van de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 ‘over de Vlaamse instellingen’ collegiaal beslist,³ en derhalve voorwaarden kan verbinden aan het vragen door één van haar leden van een advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, over een ontwerpbesluit.

Gelet op de in punt 1 gedane vaststelling is de conclusie derhalve dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

³ In die zin, betreffende een gelijkaardig geval, advies 44.977/1/V van 26 augustus 2008 over een voorontwerp van decreet ‘houdende diverse bepalingen met betrekking tot de Uitleendienst Kampeermateriaal voor de Jeugd’, advies 50.040/1/V van 6 september 2011 over een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap ‘Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen’’, advies 50.783/1 van 19 januari 2012 over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met (1°) de overeenkomst tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Volksrepubliek China tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontduiken van belasting inzake belastingen naar het inkomen, en het protocol, ondertekend te Brussel op 7 oktober 2009, en (2°) de briefwisseling van 30 mei en 11 juli 2011’ en advies 50.834/1 van 2 februari 2012 over een voorontwerp van decreet ‘betreffende de wederzijdse bijstand inzake de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit belastingen, rechten en andere maatregelen’. Zie ook, betreffende de termijn waarbinnen het advies wordt gevraagd, advies 39.227/4 van 11 oktober 2005 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Waalse Regering van 26 januari 2006 ‘modifiant l’arrêté du Gouvernement wallon du 9 septembre 2004 relatif à l’application du prélèvement dans le secteur du lait et des produits laitiers’, advies 46.824/3 van 30 juni 2009 over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het Protocol, opgemaakt te Brussel op 22 september 1998, tot aanvulling van de Benelux-overeenkomst inzake grensoverschrijdende samenwerking tussen territoriale samenwerkingsverbanden of autoriteiten met gemeenschappelijke memorie van toelichting, ondertekend te Brussel op 12 september 1986’, advies 46.902/3 van 9 juli 2009 over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met de wijzigingen van de overeenkomst inzake de Internationale Organisatie voor Telecommunicatiesatellieten ‘INTELSAT’, aangenomen in Washington op 17 november 2000, en met de wijziging van artikel XII, onderdeel c, onder ii, van de overeenkomst inzake de Internationale Organisatie voor Telecommunicatiesatellieten, aangenomen door de 31^{ste} assemblee van partijen in Parijs op 23 maart 2007’, advies 46.993/3 van 9 juli 2009 over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het Verdrag van Tampere inzake de levering van telecommunicatievoorzieningen voor rampenmitigatie en noodhulpoperaties, opgemaakt in Tampere op 18 juni 1998’ en advies 48.956/4 van 1 december 2010 over een voorontwerp van decreet ‘relatif à la couverture des Engagements sociaux du Groupe TEC’, betreffende een voorafgaand vereiste van goedkeuring, advies 42.858/3 van 3 mei 2007 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2007 ‘tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft de mogelijkheden tot het nemen van loopbaanonderbreking’ en betreffende de voorwaarde van een nieuwe beraadslaging in de Vlaamse Regering bij wijziging van de tekst van een ontwerp, advies 44.454/1 van 15 mei 2008 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot regeling van de steun aan projecten van onderzoek en ontwikkeling van het bedrijfsleven in Vlaanderen’ en advies 46.464/1 van 30 april 2009 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 november 2003 houdende de salarisschalen van bepaalde personeelsleden in het onderwijs, het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 houdende geldelijke en administratieve bepalingen voor de contractuele personeelsleden in het onderwijs betaald door de Vlaamse Gemeenschap, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2005 betreffende de toekenning van een bepaalde niet-verworven salarisschaal aan sommige personeelsleden van het onderwijs en het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 betreffende de toekenning van een niet-verworven salarisschaal aan personeelsleden die houder zijn van een getuigschrift of diploma buitengewoon onderwijs’.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraad, voorzitter,
	J. VAN NIEUWENHOVE,	
	S. DE TAEYE,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer F. VANNESTE, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

W. VAN VAERENBERGH