KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.887/1/V
VAN 23 AUGUSTUS 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 27 juli 2012 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de koninklijke besluiten van 2 januari 1991 betreffende de toekenning van onderbrekingsuitkeringen en van 12 augustus 1991 betreffende de toekenning van onderbrekingsuitkeringen aan de personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt wijzigingen aan te brengen in twee koninklijke besluiten: het koninklijk besluit van 2 januari 1991 ‘betreffende de toekenning van onderbrekingsuitkeringen’ en het koninklijk besluit van 12 augustus 1991 ‘betreffende de toekenning van onderbrekingsuitkeringen aan de personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra’.

In het koninklijk besluit van 2 januari 1991 wordt het toepassingsgebied verduidelijkt (artikel 1 van het ontwerp). In het koninklijk besluit van 12 augustus 1991 wordt eveneens het toepassingsgebied verduidelijkt (artikel 2) en worden de bedragen van de onderbrekingsuitkeringen (artikelen 3 en 4) en de voorwaarden voor gebruikmaking van de zogenaamde specifieke stelsels (artikelen 5, 6 en 7) gewijzigd. Vervolgens wordt in dat besluit een aantal bepalingen opgeheven (artikelen 8, 9 en 11), wordt een bepaling ingevoegd betreffende het ingaan van het recht op uitkeringen (artikel 10) en wordt de regeling betreffende de indexering van de bedragen van de uitkeringen bedoeld in dat besluit vervangen (artikel 12). De ontworpen regeling treedt in werking op 1 september 2012.

3. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 7, § 1, derde lid, l, van de besluitwet van 28 december 1944 ‘betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ en de artikelen 99, 100, 102 en 105 van de herstelwet van 22 januari 1985 ‘houdende sociale bepalingen’, waaraan wordt gerefereerd in respectievelijk het eerste en het tweede lid van de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Uit het dossier blijkt dat met toepassing van artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ is beslist dat de ontworpen regeling is vrijgesteld van de uitvoering van een effectbeoordeling.

Aan de aanhef van het ontwerp dient een lid te worden toegevoegd waarin naar deze beslissing wordt verwezen.

Artikel 13

5. Artikel 13 van het ontwerp bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op 1 september 2012. Het valt bijgevolg niet uit te sluiten dat het besluit op retroactieve wijze in werking zal treden.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht. Dat is het geval indien voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

De steller van het ontwerp dient na te gaan of elk van de bepalingen van het ontwerp in één van die gevallen kan worden ingepast. Zo dat niet het geval is, zal moeten worden gezorgd voor een bekendmaking van het te nemen besluit in het Belgisch Staatsblad uiterlijk op 31 augustus 2012,[1] of zal voor de betrokken bepaling(en) van het ontwerp in een latere datum van inwerkingtreding moeten worden voorzien.

---

[1] 1 september valt op een zaterdag en op zaterdag is er geen uitgave van het Belgisch Staatsblad.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraad, voorzitter,
	J. VAN NIEUWENHOVE, S. DE TAEYE,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling Wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw N. VAN LEUVEN, auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

W. GEURTS W. VAN VAERENBERGH

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.887/1/V
DU 23 AOÛT 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 27 juillet 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les arrêtés royaux du 2 janvier 1991 relatif à l'octroi d'allocations d'interruption et du 12 août 1991 relatif à l'octroi d'allocations d'interruption aux membres du personnel de l'enseignement et des centres psycho-médio-sociaux', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter des modifications à deux arrêtés royaux : l'arrêté royal du 2 janvier 1991 'relatif à l'octroi d'allocations d'interruption' et l'arrêté royal du 12 août 1991 'relatif à l'octroi d'allocations d'interruption aux membres du personnel de l'enseignement et des centres psycho-médico-sociaux'.

Dans l'arrêté royal du 2 janvier 1991, le champ d'application est précisé (article 1er du projet). Dans l'arrêté royal du 12 août 1991, le champ d'application est également précisé (article 2) et les montants des allocations d'interruption (articles 3 et 4) ainsi que les conditions d'utilisation des « régimes spécifiques » (articles 5, 6 et 7) sont modifiés. En outre, un certain nombre de dispositions de cet arrêté sont abrogées (articles 8, 9 et 11), une disposition relative à l'ouverture du droit aux allocations est insérée (article 10) et le régime d'indexation des montants des allocations visées dans cet arrêté est remplacé (article 12). Les dispositions en projet entrent en vigueur le 1er septembre 2012.

3. Le fondement juridique du projet se trouve à l'article 7, § 1er, alinéa 3, l, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 'concernant la sécurité sociale des travailleurs' et aux articles 99, 100, 102 et 105 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 'contenant des dispositions sociales', auxquelles font respectivement référence les premier et deuxième alinéas du préambule.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Il ressort du dossier, qu'en application de l'article 19/1, § 1er, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', il a été décidé que les dispositions en projet sont dispensées de la réalisation d'une évaluation d'incidence.

Il faudra compléter le préambule du projet par un alinéa faisant mention de cette décision.

Article 13

5. L'article 13 du projet dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le 1er septembre 2012. Il n'est dès lors pas exclu que l'arrêté entrera en vigueur rétroactivement.

Il y a lieu d'observer à cet égard qu'il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions. Tel est le cas lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne un régime qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. La rétroactivité des dispositions concernées n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérée.

L'auteur du projet doit examiner si chacune des dispositions du projet peut s'inscrire dans une de ces hypothèses. Si tel n'est pas le cas, il faudra veiller à publier l'arrêté envisagé au plus tard au Moniteur belge du 31 août 2012[1], ou prévoir une date d'entrée en vigueur ultérieure pour la ou les dispositions concernées du projet.

---

[1] Le 1er septembre est un samedi, et il n'y a pas d'édition du Moniteur belge le samedi.

La chambre était composée de

Messieurs	W. VAN VAERENBERGH,	conseiller d'État, président,
	J. VAN NIEUWENHOVE, S. DE TAEYE,	conseillers d'État,
	M. TISON,	assesseur de la section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame N. VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

W. GEURTS W. VAN VAERENBERGH