RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 51.871/1
van 18 september 2012

over

een voorontwerp van wet ‘tot organisatie van de inhouding op de pensioenen en de pensioenvoordelen verricht ten gunste van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de Titel ... van de wet ...’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 51.871/1
du 18 septembre 2012

sur

un avant-projet de loi ‘organisant la retenue sur les pensions et avantages de pensions effectuée au profit de l’assurance obligatoire soins de santé et fixant la date d’entrée en vigueur du Titre ... de la loi du ...’

Op 26 juli 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 28 september 2012, een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot organisatie van de inhouding op de pensioenen en de pensioenvoordelen verricht ten gunste van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de Titel ... van de wet ...'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 september 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jo BAERT en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Michel TISON en Lieven DENYS, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 september 2012.

*

Le 26 juillet 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 28 septembre 2012, sur un avant-projet de loi 'organisant la retenue sur les pensions et avantages de pensions effectuée au profit de l'assurance obligatoire soins de santé et fixant la date d'entrée en vigueur du Titre ... de la loi du ...'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 18 septembre 2012. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Jo BAERT et Wilfried VAN VAERENBERGH, conseillers d'État, Michel TISON et Lieven DENYS, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 septembre 2012.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan. Dat onderzoek noopt slechts tot het maken van de volgende opmerkingen.

*

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp dient formeel en inhoudelijk te worden omgewerkt tot een volwaardig ontwerp van wet, door het te voorzien van een adequaat[2] opschrift en een indieningsbesluit, door vooraan een artikel in te voegen waarin wordt aangegeven dat de ontworpen wet een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, en door in artikel 15 geen melding te maken van "[d]eze Titel" doch wel van "deze wet".

3. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling' vloeit voort dat in beginsel elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren.

Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken kan niet worden afgeleid dat dergelijk onderzoek met betrekking tot het voorliggende ontwerp heeft plaatsgevonden, zodat dit in voorkomend geval nog zal moeten worden verricht. Indien uit dit voorafgaand onderzoek bovendien zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van dezelfde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht in de tekst van het ontwerp, zoals dat thans om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de Raad moeten worden voorgelegd.

*

[1] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt daaronder de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

[2] In de adviesaanvraag is sprake van een voorontwerp van wet 'tot organisatie van de inhouding op de pensioenen en de pensioenvoordelen verricht ten gunste van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de Titel […] van de wet […]". Het ontwerp bevat evenwel geen bepaling waarin een datum van inwerkingtreding wordt vastgesteld.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique [1] et l'accomplissement des formalités prescrites. Cet examen donne uniquement lieu aux observations suivantes.

2. L'avant-projet soumis pour avis doit être remanié, sur le plan de la forme et du contenu, en un projet de loi à part entière, en le dotant d'un intitulé adéquat [2] et d'un arrêté de présentation, en insérant au début de l'avant-projet un article indiquant que la loi en projet règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution et en ne mentionnant pas à l'article 15 « [l]e présent Titre » mais bien « la présente loi ».

3. Il découle de l'article 19/1, § 1er, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres, doivent en principe faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable.

Il ne peut pas être déduit des pièces jointes à la demande d'avis qu'en ce qui concerne le projet soumis pour avis, cet examen a déjà été accompli, de sorte qu'il devra, le cas échéant, encore être réalisé. Si cet examen préalable révèle en outre qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de cette même loi est nécessaire et si, consécutivement à cette évaluation d'incidence, des modifications sont apportées au texte du projet, tel qu'il est à présent soumis au Conseil d'État, section de législation, pour avis, il y aura lieu de soumettre également ces modifications à l'avis du Conseil.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME

[1] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par fondement juridique la conformité aux normes supérieures.

[2] La demande d'avis fait état d'un avant-projet de loi 'organisant la retenue sur les pensions et avantages de pension effectuée au profit de l'assurance obligatoire soins de santé et fixant la date d'entrée en vigueur du Titre […] de la loi du […]". Toutefois, le projet ne comporte aucune disposition fixant une date d'entrée en vigueur.