

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 51.866/2/V
DU 22 AOÛT 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 25 juillet 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 8 novembre 1967 portant, en temps de paix, organisation des services communaux et régionaux d'incendie et coordination des secours en cas d'incendie », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Il ne ressort d'aucune des pièces communiquées au Conseil d'État que l'examen préalable de la nécessité de procéder à une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/1 de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' a bien été réalisé.

Si ce n'est chose faite, cet examen préalable devra donc encore être accompli, ainsi que, s'il y a lieu, l'évaluation d'incidence subséquente.

La mention de cet accomplissement figurera au préambule.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. Même si la disposition visée à l'alinéa 2 du préambule constitue la raison d'être du projet examiné, ce dernier n'y puise pas son fondement juridique.

Cet alinéa sera donc omis.

2. À l'alinéa 3, les mots « l'article 22, alinéa 3, remplacé par l'arrêté royal du 14 octobre 1991 » doivent être omis ¹.

3. À l'alinéa 4, l'avis visé a été donné le 16 juillet 2012.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

DISPOSITIF

Il y aurait lieu de compléter le dispositif par un fixant vigueur dans lequel il sera prévu que l'arrêté en projet entrera en vigueur à la même date que la date d'entrée en vigueur de l'article 221/1 de la loi du 15 mai 2007 'relative à la sécurité civile' ².

² Quant à la date d'entrée en vigueur de l'article 221/1 de la loi du 15 mai 2007 'relative à la sécurité civile', voir l'article 8 de la loi du ... modifiant la loi du 15 mai 2007 'relative à la sécurité civile' et la loi du 31 décembre 1963 'sur la protection civile'.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
	M. PÂQUES,	
Madame	A. WEYEMBERGH,	assesseurs de la section de législation,
Monsieur	Chr. BEHRENDT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été rédigé par Monsieur P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.866/2/V
VAN 22 AUGUSTUS 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 25 juli 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 november 1967 houdende, voor de vreedstijd, organisatie van de gemeentelijke en gewestelijke brandweerdiensten en coördinatie van de hulpverlening in geval van brand”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Uit geen van de aan de Raad van State overgezonden stukken blijkt dat het voorafgaande onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren in de zin van artikel 19/1 van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.

Mocht zulks nog niet geschied zijn, moet dat voorafgaand onderzoek en, indien nodig, de daaropvolgende effectbeoordeling dus nog worden uitgevoerd.

Het vervullen van dat vormvereiste moet in de aanhef worden vermeld.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. Hoewel de bepaling waarnaar wordt verwezen in het tweede lid van de aanhef de bestaansreden vormt van het voorliggende ontwerp, ontleent het daaraan niet zijn rechtsgrond.

Dat lid dient dus te vervallen.

2. In het derde lid moeten de woorden “artikel 22, derde lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 14 oktober 1991” vervallen¹.

3. In het vierde lid is het advies waarnaar wordt verwezen, gegeven op 16 juli 2012.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.

DISPOSITIEF

Het dispositief zou moeten worden aangevuld met een bepaling omtrent de inwerkingtreding waarin wordt gesteld dat het ontworpen besluit in werking zal treden op dezelfde datum als de datum van inwerkingtreding van artikel 22/1 van de wet van 15 mei 2007 'betreffende de civiele veiligheid'².

² Wat de datum van inwerkingtreding betreft van artikel 22/1 van de wet van 15 mei 2007 'betreffende de civiele veiligheid', zie artikel 8 van de wet van ... tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 'betreffende de civiele veiligheid' en de wet van 31 december 1963 'op de civiele bescherming'.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
	M. PÂQUES,	
Mevrouw de Heer	A. WEYEMBERGH,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
	Chr. BEHRENDT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd opgesteld door de Heer P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

C. GIGOT

R. ANDERSEN