



# RAAD VAN STATE afdeling Wetgeving

advies 51.830/1  
van 18 september 2012

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het tweede Waarborgbesluit van 18 februari 2005, het Derde Waarborgbesluit van 27 mei 2005, het Vierde Waarborgbesluit van 27 maart 2009 en het Vijfde Waarborgbesluit van 16 december 2011’

Op 24 juli 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 28 september 2012, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het tweede Waarborgbesluit van 18 februari 2005, het Derde Waarborgbesluit van 27 mei 2005, het Vierde Waarborgbesluit van 27 maart 2009 en het Vijfde Waarborgbesluit van 16 december 2011’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 september 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jo BAERT en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Michel TISON en Lieven DENYS, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 september 2012.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot het wijzigen van diverse waarborgbesluiten. De bedoeling van de ontworpen wijzigingen is van tweeërlei aard.

In de eerste plaats wordt ermee in de mogelijkheid tot differentiatie voorzien opdat, per specifieke doelgroep, een aangepast waarborg- of premiepercentage zou kunnen worden toegepast.

Daarnaast worden een aantal bijkomende vormen van overbruggingsfinanciering ingevoerd die kunnen worden gewaarborgd in geval van een crisis die door de Vlaamse Regering is erkend met toepassing van artikel 6, § 3, van het decreet van 6 februari 2004 ‘betreffende een waarborgregeling voor kleine, middelgrote en grote ondernemingen’ (hierna Waarborgdecreet genoemd).

3. Onder voorbehoud van hetgeen onder nr. 4 wordt opgemerkt, kan het ontwerp worden geacht rechtsgrond te vinden in de artikelen 5, § 2, 6, § 1, 12 en 15 van het Waarborgdecreet.

Overeenkomstig artikel 5, § 2, van het Waarborgdecreet bepaalt de Vlaamse Regering de soort van financieringsovereenkomsten en andere verrichtingen waaraan een waarborg kan worden gehecht en kan zij per soort van financieringsovereenkomst en andere verrichting de nadere criteria en voorwaarden bepalen waaraan zij moeten voldoen.

Luidens artikel 6, § 1, van het Waarborgdecreet kan een waarborg slechts verleend worden mits de betaling van premies die, per soort van financieringsovereenkomst en andere verrichting, door de Vlaamse Regering vastgesteld worden volgens de aard, de gewichtigheid en de geldingsduur van de door de waarborg gedekte risico's en in voorkomend geval volgens de specifieke doelgroep. Bij wege van uitzondering op het voorgaande kan de Vlaamse Regering ten behoeve van door haar geïdentificeerde specifieke doelgroepen en onder door haar vastgestelde voorwaarden en nadere regelen bepalen dat geen of een verminderde premie verschuldigd is.

Artikel 12 van het Waarborgdecreet bepaalt dat de Vlaamse Regering de modaliteiten en procedure van de toekenning van waarborgen met toepassing van de bepalingen van hoofdstuk II van het decreet, betreffende de generieke waarborgregeling ten gunste van kleine, middelgrote en grote ondernemingen, aan nadere regelen kan onderwerpen.

Luidens artikel 15 van het Waarborgdecreet gebeurt een afroep van de waarborg, volgens de nadere regelen bepaald door de Vlaamse Regering, door een kennisgeving aan Waarborgbeheer N.V.

4. Artikel 13 van het ontwerp strekt tot het wijzigen van artikel 37 van het tweede Waarborgbesluit.<sup>1</sup> Met artikel 27 van het ontwerp wordt beoogd artikel 35 van het vierde Waarborgbesluit<sup>2</sup> te wijzigen.

Voor de betrokken artikelen van het ontwerp is geen rechtsgrond voorhanden aangezien het Waarborgdecreet niet voorziet in een regeling betreffende de controletaken van Waarborgbeheer N.V.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

5. Voor de ontworpen wijzigingen dient geen beroep te worden gedaan op de algemene bevoegdheid van de Vlaamse Regering om decreten uit te voeren. Het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, moet derhalve worden weggelaten.

6. Rekening houdend met hetgeen is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond voor het ontwerp, redigere men het tweede lid van de aanhef, dat het eerste lid dient te worden, als volgt:

“Gelet op het decreet van 6 februari 2004 betreffende een waarborgregeling voor kleine, middelgrote en grote ondernemingen, artikelen 5, § 2, 6, § 1, en 12, gewijzigd bij het decreet van 20 februari 2009, en artikel 15;”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

---

<sup>1</sup> Besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 2005 ‘betreffende bepaalde procedurele aspecten van de waarborgregeling voor kleine, middelgrote en grote ondernemingen’.

<sup>2</sup> Besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 2009 ‘betreffende bepaalde procedurele aspecten van de waarborgregeling voor kleine, middelgrote en grote ondernemingen met betrekking tot de leasingmaatschappijen’.