



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 51.829/3
van 25 september 2012

over

een voorontwerp van decreet 'tot vaststelling van de regels
inzake de verdeling van het Vlaams Plattelandsfonds'

Op 24 juli 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 2 oktober 2012, een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘tot vaststelling van de regels inzake de verdeling van het Vlaams Plattelandsfonds’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 25 september 2012. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Bruno SEUTIN en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 september 2012.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van decreet strekt tot de oprichting van een Vlaams Plattelandsfonds en het bepalen van de wijze van verdeling van de financiering door dit fonds over de doelgemeenten.

Het Vlaams Plattelandsfonds wordt opgericht met een specifiek jaarlijks vastgesteld budget dat wordt aangewend om projecten met een plattelandsdoelstelling te financieren (artikelen 3 en 4). De financiële middelen worden jaarlijks verdeeld over de doelgemeenten. De Vlaamse Regering wordt gemachtigd voor een periode van zes jaar een lijst van doelgemeenten op te stellen op grond van hun plattelandskenmerken. In een prioriteringslijst wordt vervolgens een rangschikking gemaakt van de doelgemeenten aan de hand van een aantal criteria (artikelen 5 en 7 tot 10). De middelen van het Vlaams Plattelandsfonds worden aan de hand van nog andere criteria verdeeld over de gemeenten op de prioriteringslijst door middel van trekkingsrechten (artikelen 11 tot 14).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 12

3. De Raad van State ziet niet in hoe het criterium van “het aantal kilometer lokaal verhard weggennet” in elke gemeente, bedoeld in artikel 12 van het ontwerp, maatgevend of zelfs pertinent kan zijn om het jaarlijkse trekkingsrecht te bepalen van elk van de trekkingsgerechtigde gemeenten, wanneer die trekkingsrechten worden aangewend voor de financiering van projecten met een plattelandsdoelstelling die worden opgesomd in artikel 2, 3°, van het ontwerp. Zo is het zeer de vraag hoe de financiering van projecten met bijzondere aandacht voor de kwetsbare gebieden, meer bepaald de natuurgebieden, om toerisme en recreatie op het platteland kansen te geven of om aandacht te hebben voor kwetsbare groepen op het platteland, in verband kan worden gebracht met het aantal kilometer lokaal verhard weggennet in de betrokken gemeente. Een trekkingsgerechtigde gemeente met een beperkt aantal kilometer lokaal verhard weggennet zou daardoor minder middelen uit het Vlaams Plattelandsfonds ontvangen dan andere trekkingsgerechtigde gemeenten, ook indien in die gemeente duidelijk meer behoeften zouden bestaan wat betreft de in artikel 2, 3°, van het ontwerp omschreven projecten. Zelfs een zeer algemeen criterium als bebouwde oppervlakte of inwonersaantal van de gemeente², of nog,

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Deze criteria worden gebruikt voor de rangschikking van de gemeenten op de doellijst bedoeld in artikel 7 van het ontwerp.

fiscale opbrengsten in de betrokken gemeente³, lijkt op het eerste gezicht meer in overeenstemming te zijn met het gelijkheidsbeginsel dan het veeleer specifieke, maar weinig pertinente criterium van het aantal kilometer lokaal verhard weggennet.

Op zijn minst moet de relevantie van dit criterium in het licht van het gelijkheidsbeginsel nader worden uiteengezet in de memorie van toelichting. De loutere affirmatie in de memorie van toelichting zoals die aan de Raad van State is voorgelegd, dat dit criterium “een indicatie is van de opdrachten waarmee die gemeente wordt geconfronteerd”, is wat dat betreft alleszins niet overtuigend.

Desgevallend, indien die relevantie niet op afdoende wijze kan worden aangetoond, moeten andere criteria worden gehanteerd die meer pertinent zijn voor die projecten in het algemeen beschouwd of moeten specifieke criteria worden gebezigd die voor elk soort project afzonderlijk voldoende pertinent zijn.

Artikel 13

4. In artikel 13 van het ontwerp wordt bepaald dat de Vlaamse Landmaatschappij “een marginale toetsing van de ingediende projecten uitvoert”. Hieruit kan evenwel niet worden opgemaakt of de Vlaamse Landmaatschappij elk project moet beoordelen, of die projecten moeten worden goedgekeurd of kunnen worden geweigerd en zo ja, volgens welke criteria en volgens welke procedure. De ontworpen bepaling moet op dit punt worden aangevuld.

Artikel 15

5. Bij artikel 15 van het ontwerp wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om “nadere regels vast [te] stellen met betrekking tot de uitvoering van dit decreet”. Met een dergelijke machtiging wordt evenwel niets toegevoegd aan de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, bedoeld in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, zodat artikel 15 dan ook beter kan worden weggelaten uit het ontwerp, net als hoofdstuk 7 ervan.⁴

³ Dit criterium wordt gehanteerd voor de rangschikking van de gemeenten op de prioriteringslijst bedoeld in artikel 9 van het ontwerp.

⁴ Overigens is het opschrift van dit hoofdstuk (“Slot- en overgangsbepalingen”) thans al niet aangepast aan de inhoud ervan.

Indien het de bedoeling is om de Vlaamse Regering te machtigen om nadere regels vast te stellen met betrekking tot specifieke onderdelen van de ontworpen regeling, moet daarvoor een machtiging worden opgenomen, bij voorkeur ter hoogte van de betrokken bepalingen in het ontwerp en telkens met vermelding van de specifieke aspecten waarvoor die delegatie wordt verleend.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jan SMETS