ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.804/2/V
DU 22 AOÛT 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Ministre de la Justice, le 24 juillet 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel « déterminant les chargeurs à capacité plus grande que normale pour un modèle donné d'arme à feu », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

DISPOSITIF

Article 2

1. Il se déduit de l'article 2 qu'un régime juridique différent sera réservé aux armes à feu dotées d'un chargeur dont la capacité est plus grande que la capacité normale selon que le chargeur aura ou non été acquis avant le jour de publication de l'arrêté en projet au *Moniteur belge* : l'arme à feu dotée d'un tel chargeur sera en effet prohibée si le chargeur est acquis à partir de la date de publication de l'arrêté en projet, alors que tel ne sera pas le cas si le détenteur de l'arme peut prouver [1] que le chargeur dont elle est dotée a été acquis avant cette date.

L'auteur du projet doit être en mesure de pouvoir démontrer qu'au regard de la sécurité publique, qui constitue la raison d'être de la prohibition de certaines armes, telle que cette prohibition est organisée par l'article 3 de la loi du 8 juin 2006 'réglant des activités économiques et individuelles avec des armes', il existe, du point de vue du principe d'égalité, une justification raisonnable et proportionnée à l'instauration de ce traitement différencié.

2. Dès lors que l'arrêté en projet entend produire des effets juridiques dès le moment de sa publication, il serait cohérent de le faire entrer en vigueur à cette date.

L'arrêté sera complété en ce sens.

---

[1] La section de législation observe que l'arrêté en projet ne prévoit pas comment cette preuve pourra être rapportée, ce qui signifie que le droit commun de la preuve sera applicable.

La chambre était composée de

Messieurs	R.	ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P.	VANDERNOOT,	conseillers d'État,
	M.	PÂQUES,	
Madame	A.	WEYEMBERGH,	assesseurs de la section de législation,
Monsieur	Chr.	BEHRENDT,	
Madame	C.	GIGOT,	greffier.

Le rapport a été rédigé par Monsieur P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER LE PREMIER PRÉSIDENT

C. GIGOT R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.804/2/V
VAN 22 AUGUSTUS 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 24 juli 2012 door de Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit “tot bepaling van de laders met een groter dan normale capaciteit voor een bepaald model vuurwapen”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

DISPOSITIEF

Artikel 2

1. Uit artikel 2 kan worden afgeleid dat voor vuurwapens met een lader waarvan de capaciteit groter is dan de normale capaciteit andere juridische voorschriften zullen gelden naar gelang de lader al dan niet is verkregen vóór de dag waarop het ontworpen besluit is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*: een vuurwapen met zo'n lader zal immers verboden worden indien de lader verkregen is vanaf de datum van bekendmaking van het ontworpen besluit, terwijl zulks niet het geval zal zijn als degene die het wapen voorhanden heeft kan bewijzen[1] dat de lader waarmee het wapen is uitgerust, is verkregen vóór die datum.

De steller van het ontwerp moet kunnen aantonen dat er, ten aanzien van de openbare veiligheid, die de bestaansreden vormt van het verbod van sommige wapens, zoals dat verbod wordt geregeld in artikel 3 van de wet van 8 juni 2006 'houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens', uit het oogpunt van het gelijkheidsbeginsel, een redelijke en proportionele rechtvaardiging bestaat voor het invoeren van dit verschil in behandeling.

2. Aangezien het de bedoeling is dat het ontworpen besluit rechtsgevolgen doet ontstaan zodra het wordt bekendgemaakt, zou het logisch zijn het op die datum in werking te laten treden.

Het besluit moet in die zin worden aangevuld.

---

[1] De afdeling Wetgeving wijst erop dat het ontworpen besluit niet bepaalt hoe dat bewijs zal kunnen worden geleverd, wat betekent dat het gemeen recht inzake bewijslast van toepassing zal zijn.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R.	ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P.	VANDERNOOT,	staatsraden,
	M.	PÂQUES,	
Mevrouw	A.	WEYEMBERGH,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
de Heer	Chr.	BEHRENDT,	
Mevrouw	C.	GIGOT,	griffier.

Het verslag werd opgesteld door de Heer P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER DE EERSTE VOORZITTER

C. GIGOT R. ANDERSEN