



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 51.768/1

van 18 september 2012

over

een voorontwerp van decreet 'houdende diverse bepalingen met
betrekking tot de organisatie en financiering van het
wetenschaps- en innovatiebeleid'

Op 20 juli 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 28 september 2012, een advies te verstrekken over een voorontwerp decreet 'houdende diverse bepalingen met betrekking tot de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 september 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jo BAERT en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Michel TISON en Lieven DENYS, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 september 2012.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet beoogt in hoofdzaak de bepalingen inzake de bijzondere onderzoeksfondsen en de Methusalemfinanciering over te hevelen van de wetgeving inzake hoger onderwijs naar het decreet van 30 april 2009 ‘betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid’. Daartoe wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd in titel IV van het decreet van 30 april 2009 (zie de artikelen 11 tot 14 van het ontwerp).

In dezelfde titel IV wordt ook een nieuwe regeling ingevoerd voor de subsidiëring van universiteiten die partner zijn bij een associatie voor de omkadering van jonge onderzoekers (artikelen 15 en 16).

Voorts wordt in titel IV van het decreet van 30 april 2009 een machtiging aan de Vlaamse Regering ingevoegd om de financieringsprogramma’s waarvan sprake is in de betrokken titel, afhankelijk te maken van de naleving van voorwaarden inzake beginselen van goed bestuur, strategische planning, genderevenwicht, rapportering en wetenschapscommunicatie (artikelen 9 en 10).

Ten slotte wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om in een aantal bepalingen van de wetgeving inzake het hoger onderwijs technische correcties aan te brengen (artikelen 2 tot 8).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

2. Het ontwerp dient grondig te worden herbekeken in het licht van de beginselen van de wetgevingstechniek.¹ Verschillende van die beginselen worden immers niet nageleefd.

Bij wijze van voorbeeld kan op het volgende worden gewezen:

- de aangehaalde wetshistoriek is niet steeds correct (zie bijv. artikel 2 van het ontwerp);²
- van de datum van de wetteksten wordt niet overal op de gebruikelijke wijze melding gemaakt (bijv. in artikel 3 van het ontwerp);
- bepalingen worden niet “geschrapt”, maar “opgeheven” (bijv. in artikel 6 van het ontwerp).

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

² Aangezien de wijziging betrekking heeft op het zesde lid van het te wijzigen artikel, dient slechts te worden vermeld dat het betrokken lid is ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008.

Artikel 6

3. Artikel 6 van het ontwerp beoogt de opheffing van een wijzigingsbepaling.

Een wijzigingsbepaling die in werking is getreden en haar uitwerking heeft gehad, is uitgewerkt. De opheffing ervan heeft derhalve geen zin.³

Artikel 17

4. Het laatste artikel van het ontwerp waarin de inwerkingtreding wordt geregeld, hoort niet in het hoofdstuk met de aanpassingen aan het decreet van 30 april 2009. Dat artikel dient in een afzonderlijk hoofdstuk te worden ondergebracht.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

³ *Beginselen van de wetgevingstechniek*, nr. 135.