

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.755/1/V
VAN 4 SEPTEMBER 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 18 juli 2012 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 7 september 2012, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende wijzigingen betreffende innovatie in de lerarenopleidingen’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

2. Aangezien de Raad van State om advies gevraagd wordt met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, dient het vijfde lid van de aanhef te worden vervangen door het volgende lid:

“Gelet op advies 51.755/1/V van de Raad van State, gegeven op 4 september 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 7

3.1. Luidens artikel 7 treedt het te nemen besluit in werking op (lees: heeft het te nemen besluit uitwerking met ingang van) 1 september 2012.

Gelet op het ogenblik waarop dit ontwerp door de Vlaamse Regering zal kunnen worden goedgekeurd, zal het ontwerp uitwerking krijgen met terugwerkende kracht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is slechts onder bepaalde voorwaarden geoorloofd, namelijk ingeval er voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent, of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de betrokken bepalingen in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

3.2. Naar de gemachtigde aan de auditeur-verslaggever heeft verklaard, is het niet de bedoeling om aan het ontwerp terugwerkende kracht te verlenen, maar wel om de projectaanvragen en de selectie de nodige juridische basis te verlenen. De gemachtigde heeft hieraan toegevoegd dat de thema's reeds zijn vastgelegd en dat in de maand juli van dit jaar reeds

een projectoproep plaatsvond, alsook dat alle belanghebbenden hierover zijn ingelicht hetzij omdat de projectoproep kon worden geraadpleegd op de website van het ministerie van onderwijs, hetzij omdat alle mogelijke indieners werden aangeschreven.

Op het eerste gezicht zal de terugwerkende kracht enkel tot gevolg hebben dat de eerste stappen in de procedure worden “geregulariseerd”, zodat belanghebbenden tijdig een aanvraag kunnen indienen vóór 15 oktober 2012. Er worden geen verkregen rechten aangetast, aangezien er nog geruime tijd projecten kunnen worden ingediend en de selectie ervan pas zal gebeuren op 10 december 2012. De terugwerkende kracht lijkt op dit punt aanvaardbaar.

Niettemin moet worden vastgesteld dat uit het ontworpen artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2011 ‘betreffende innovatie in de lerarenopleidingen’ (artikel 1 van het ontwerp)¹ voortvloeit dat voor de projecten voor het jaar 2013 de thema’s door de minister vóór 1 september 2012 dienden te worden vastgesteld, wat volgens de gemachtigde is gebeurd, terwijl het ontworpen artikel 4, dat de grondslag vormt om deze thema’s vast te leggen, pas uitwerking zal krijgen op 1 september 2012.²

De conclusie is dan ook dat de minister bevoegd voor onderwijs, de prioritaire thema’s heeft bepaald en bekendgemaakt op een ogenblik waarop hij daartoe niet gemachtigd was. Er bestaat dus een interne tegenspraak tussen het ontworpen artikel 4 (artikel 1 van het ontwerp) en artikel 7 van het ontwerp. De Raad van State stelt daarom voor om voor de projectoproep 2012 in een overgangsregeling te voorzien.

¹ Luidens het ontworpen artikel 4 bepaalt de minister bevoegd voor onderwijs vóór 1 september de thema’s van de innovatieprojecten.

² De bestaande machtiging in artikel 4 van het besluit van 9 september 2011 is evenmin dienstig, aangezien de minister op grond daarvan vóór 15 maart 2012 de thema’s voor de innovatieprojecten diende te bepalen, wat klaarblijkelijk niet is gebeurd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN,	
	P. SOURBRON,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS