

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.739/1/V
VAN 4 SEPTEMBER 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 18 juli 2012 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'betreffende de ondernemerschapstrajecten, vermeld in artikel 26, § 1, 2°, en artikel 31 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap 'Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe verschillende aspecten van de ondernemerschapstrajecten bedoeld in artikel 26, § 1, 2°, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen”’ te regelen. In het ontwerp worden daartoe de cursussen, het werkplekleren, de evaluatie en de kwalificatie bepaald.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 31, § 2, vierde lid, § 3, derde lid, 32, § 2, en 33 van het voornoemde decreet van 7 mei 2004.

ALGEMENE OPMERKING

4. In het ontwerp worden een aantal delegaties van verordenende bevoegdheid verleend aan de raad van bestuur van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen”.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, dient, wat de delegatie van reglementaire bevoegdheden aan zelfstandige openbare instellingen betreft, het voorbehoud in herinnering te brengen dat hij dienaangaande reeds herhaaldelijk heeft gemaakt. Het toekennen van reglementaire bevoegdheid aan een zelfstandig overheidslichaam is immers niet in overeenstemming met de algemene principes van publiek recht, daar het raakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht. Die reglementaire bevoegdheid dient dan ook - in beginsel - bij de Vlaamse Regering te blijven. Dergelijke delegaties kunnen bij uitzondering worden aanvaard, voor zover het gaat om het uitvaardigen van bijkomstige regelingen van een zodanig technische aard dat ervan mag worden uitgegaan dat de

instellingen, die de betrokken reglementering dienen toe te passen, ook het best geplaatst zijn om deze met kennis van zaken uit te vaardigen.

Te dezen blijken onder meer de volgende delegaties niet te beantwoorden aan het zo-even aangehaalde criterium:

- artikel 11 (bepalen van de vereisten en de procedure voor het organisatieplan);
- artikel 21 (bepalen van de bijzondere toelatingsvoorwaarden voor een bepaalde basiscomponent);
- artikel 28, derde lid (bepalen van de regels betreffende de regelmatige aanwezigheid van de cursisten, alsook met betrekking tot de procedure en de voorwaarden van het toezicht);
- artikel 34 (bepalen van andere vormen van werkplekleren, waarbij geen enkel criterium bepaald wordt);
- artikel 69 (bepalen van de richtlijnen voor de begeleiding en de evaluatie, alsmede van het examenreglement);
- artikel 77 (bepalen van de richtlijnen voor de oprichting van een deliberatiecommissie);
- artikel 78 (bepalen van de richtlijnen voor het meedelen van de resultaten van examens).

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

5. Het eerste lid van de aanhef dient te worden aangepast gelet op hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

Artikel 6

6. Luidens artikel 6, § 1, eerste lid, van het ontwerp is het ondernemerschapstraject “alternerend”.

Uit artikel 2, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 1999 ‘betreffende de ondernemersopleiding, vermeld in het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd

agentschap Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming – Syntra Vlaanderen’¹ blijkt dat met de term “alternerend” bedoeld wordt dat de ondernemersopleiding (thans: ondernemerschapstraject) een theoretische vorming en een praktijkervaring of een praktijkstage of een aanvullende praktijkopleiding omvat. Een dergelijke omschrijving ontbreekt in artikel 6, § 1, eerste lid. Het begrip “alternerend” dient in het ontwerp nader te worden omschreven.

¹ Dat besluit wordt opgeheven bij artikel 89, 1°, van het ontwerp.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN,	
	P. SOURBRON,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

P. LEMMENS