KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.738/1/V
VAN 4 SEPTEMBER 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 18 juli 2012 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 7 september 2012, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot regeling van de definities, de samenstelling van de commissie Screening, de screeningsvoorwaarden, de werkingsvoorwaarden, de herscreening en de overgangsbepalingen voor de screening, vermeld in artikel 19, § 3, en in artikel 26, §3, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap 'Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen'', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe, in de eerste plaats, de samenstelling en de werkingsvoorwaarden, met inbegrip van de voorwaarden die van toepassing zijn bij de herscreening van de aangeboden trajecten, van de commissie screening te bepalen. Daarnaast bepaalt het ontwerp de voorwaarden die bij de screening moeten worden gehanteerd. Ten slotte bevat het ontwerp overgangsbepalingen en een inwerkingtredingsbepaling.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 19, § 3, tweede lid, en 26, § 3, derde lid, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap 'Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen''.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 8

4. Artikel 8, § 1, eerste en tweede lid, van het ontwerp vormt een parafrasering van artikel 26, § 4, van het voornoemde decreet van 7 mei 2004.

Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling dient te worden vermeden. Niet alleen is een dergelijke werkwijze op het normatieve vlak overbodig aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog verloren wordt dat alleen de hogere regelgever het betrokken voorschrift kan wijzigen.

Het overnemen van decretale bepalingen in een besluit van de Vlaamse Regering kan dan ook alleen maar worden gedoogd in zoverre zulks noodzakelijk is voor de leesbaarheid van het besluit, in welk geval een uitdrukkelijke verwijzing naar de betrokken decreetsbepaling het aangewezen middel zal zijn om de aard van de betrokken bepaling herkenbaar te houden (“Overeenkomstig artikel … van het decreet van 7 mei 2004”).

Artikel 10

5. In artikel 10, eerste lid, van het ontwerp dient te worden vermeld wanneer met de erin bedoelde voorwaarde rekening dient te worden gehouden, namelijk bij de screening en de herscreening.

Het eerste zinsdeel van artikel 10, eerste lid, herschrijve men dan ook als volgt :

“Zowel bij de screening als bij de herscreening moet bij de toetsing aan de voorwaarde vermeld in artikel 26, § 3, tweede lid, e), van het decreet van 7 mei 2004 rekening worden gehouden houden met… .”

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN, P. SOURBRON,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES P. LEMMENS