

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.729/1/V
VAN 9 AUGUSTUS 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 17 juli 2012 door de Staatssecretaris voor Leefmilieu, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 augustus 2006 tot oprichting van een Comité voor advies inzake biociden en tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

RECHTSGROND

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt in beginsel geboden door artikel 8, eerste lid, van de wet van 21 december 1998 ‘betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid en de werknemers’.¹

Voor het aanwijzen van vertegenwoordigers in het Comité voor advies inzake biociden van “het personeel” van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de Voedselketen en van het Federaal Agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten, die openbare instellingen zijn, dient een specifieke rechtsgrond voorhanden te zijn. Die rechtsgrond zou respectievelijk kunnen worden gevonden in artikel 108 van de Grondwet (algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning), gelezen in samenhang met de artikelen 4 en 5, tweede lid, 16°, van de wet van 4 februari 2000 ‘houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’, en in artikel 7 van de wet van 20 juli 2006 ‘betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten’.

Bovendien kan de participatie in het Comité voor advies inzake biociden van het lid dat tot het personeel behoort van het “Antigifcentrum”, dat een instelling van openbaar nut in de zin van de wet van 27 juni 1921 ‘betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen’ lijkt te zijn, geen verplicht karakter hebben. Voor het opleggen van verplichtingen aan privé-verenigingen of aan personen die er deel van uitmaken, is immers een uitdrukkelijke wettelijke rechtsgrond nodig.

¹ Zo men zou oordelen dat de opdrachten van het Comité voor advies inzake biociden niet op grond van deze rechtsgrond kunnen worden gespecificeerd, nu erin slechts gewag wordt gemaakt van de “samenstelling” en de “werking” ervan, kan voor de artikelen 2 en 5 van het ontwerp een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning, bedoeld in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 8 van de wet van 21 december 1998.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

3. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen werd opgemerkt betreffende de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

4. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van het vervullen van het bij artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ bedoelde vormvereiste.

DISPOSITIEF

Artikel 3

5. In het ontworpen artikel 4, § 1, 4°, 5°, 8°, 9°, 10° en 11°, wordt gewag gemaakt van een lid of een vertegenwoordiger van “het personeel” van de erin bedoelde diensten. Conform het mede rechtsgrond biedende artikel 8, eerste lid, van de wet van 21 december 1998 dient het te gaan om personeelsleden die kunnen worden beschouwd als wetenschappelijke of technische deskundigen, wat best wordt geëxpliciteerd.

6. De terminologie van het ontworpen artikel 4, § 4 (“een wetenschappelijk onderzoekscentrum of een centrum in het hoger onderwijs in een lidstaat van de Europese Unie”) dient te worden afgestemd op de terminologie van het bestaande artikel 4, § 1, 1°, van het koninklijk besluit van 5 augustus 2006 ‘tot oprichting van een Comité voor advies inzake biociden en tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruik van biociden’ (“een wetenschappelijke instelling of centrum van de FOD, van een universitair centrum in België of in een lidstaat van de Europese Unie”).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. THYS,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.729/1/V
DU 9 AOÛT 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Secrétaire d'État à l'Environnement, adjoint à la Ministre de l'Intérieur et de l'Egalité des Chances, le 17 juillet 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 5 août 2006 instituant un Comité d'avis sur les produits biocides et modifiant l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

FONDEMENT JURIDIQUE

2. L'article 8, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs' procure en principe un fondement juridique à l'arrêté en projet ¹.

La désignation de représentants du « personnel » de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire et de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, qui sont des établissements publics, au Comité d'avis sur les produits biocides requiert un fondement juridique spécifique. Ce fondement juridique pourrait être trouvé respectivement dans l'article 108 de la Constitution (pouvoir général d'exécution du Roi), lu en combinaison avec les articles 4 et 5, alinéa 2, 16°, de la loi du 4 février 2000 'relative à la création de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire' et dans l'article 7 de la loi du 20 juillet 2006 'relative à la création et au fonctionnement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé'.

En outre, la participation au Comité d'avis sur les produits biocides, du membre faisant partie du personnel du « Centre anti-poison », qui semble être un établissement d'utilité publique au sens de la loi du 27 juin 1921 'sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations', ne peut pas revêtir un caractère obligatoire. En effet, l'imposition d'obligations à des associations privées ou à des personnes qui en font partie, nécessite un fondement légal explicite.

¹ Si on considère que les missions du Comité d'avis sur les produits biocides ne peuvent pas être précisées sur la base de ce fondement juridique, dès lors qu'il y est seulement fait mention de sa « composition » et de son « fonctionnement », on peut invoquer, pour les articles 2 et 5 du projet, le pouvoir général d'exécution du Roi, visé à l'article 108 de la Constitution, lu conjointement avec l'article 8 de la loi du 21 décembre 1998.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

3. Il convient de faire concorder le préambule avec l'observation formulée à l'égard du fondement juridique de l'arrêté en projet.
4. Il faut ajouter au préambule un alinéa faisant mention de l'accomplissement de la formalité visée à l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'.

DISPOSITIF

Article 3

5. L'article 4, § 1^{er}, 4°, 5°, 8°, 9°, 10° et 11°, en projet, fait mention d'un membre ou d'un représentant du « personnel » des services qui y sont visés. Il serait préférable de préciser que, conformément à l'article 8, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 décembre 1998, qui procure également un fondement juridique, il doit s'agir de membres du personnel qui peuvent être considérés comme des experts scientifiques ou techniques.
6. Il faut aligner la terminologie de l'article 4, § 4, en projet (« un centre scientifique de recherche ou d'enseignement supérieur d'un État membre de l'Union européenne ») sur la terminologie utilisée dans l'article 4, § 1^{er}, 1°, existant, de l'arrêté royal du 5 août 2006 'instituant un Comité d'avis sur les produits biocides et modifiant l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides' (« une institution ou centre scientifique du SPF, d'un centre universitaire belge ou appartenant à un État membre de l'Union européenne »).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. THYS,	conseillers d'État,
	J. VELAERS,	assesseur de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Madame K. BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur J. VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME