KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.722/1/V
VAN 2 AUGUSTUS 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 17 juli 2012 door de Minister van Economie en Consumenten verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 maart 2003 betreffende de beveiliging van liften', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe diverse wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 9 maart 2003 ‘betreffende de beveiliging van liften’. De ontworpen wijzigingen hebben onder meer betrekking op de uitsluitingen van het toepassingsgebied van het voornoemde koninklijk besluit, op de in de tijd gespreide verplichting tot modernisatie van liften naargelang de datum waarop deze zijn in bedrijf gesteld, op het onderhoud van de liften, en op het veiligheidsdossier.

3. Rechtsgrond wordt in de eerste plaats geboden door artikel 4, § 1, van de wet van 9 februari 1994 ‘betreffende de veiligheid van producten en diensten’. Die bepaling verleent de Koning de bevoegdheid om, met het oog op de bescherming van de veiligheid of de gezondheid van de gebruiker, onder meer voor een categorie van producten de voorwaarden inzake veiligheid en gezondheid die in acht genomen moeten worden, te bepalen.

In zoverre de bepalingen van het ontwerp betrekking hebben op liften op de arbeidsplaats wordt rechtsgrond geboden door artikel 4, § 1, van de wet van 4 augustus 1996 ‘betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk’. Luidens deze bepaling kan de Koning aan de werkgevers en de werknemers alle maatregelen opleggen die nodig zijn voor het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en wordt het welzijn nagestreefd door maatregelen die betrekking hebben op de aangelegenheden die in de desbetreffende wetsbepaling worden opgesomd.

VORMVEREISTEN

4. De ontworpen regeling houdt onder meer een verruiming in van de uitsluitingen van het toepassingsgebied van de in het koninklijk besluit van 9 maart 2003 vervatte regels die technische specificaties of voorschriften zijn in de zin van artikel 1 van richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 ‘betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij’. Overeenkomstig artikel 8, lid 1, derde alinea, van de betrokken richtlijn dienen dergelijke voorschriften in ontwerpvorm te worden aangemeld bij de Europese

Commissie. Naar het zeggen van de gemachtigde heeft dergelijke aanmelding niet plaatsgevonden, hetgeen alsnog dient te gebeuren.

5. Uit het dossier blijkt niet dat het ontwerp het voorwerp heeft uitgemaakt van het voorafgaand onderzoek voorgeschreven bij artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’. Dat onderzoek dient in voorkomend geval nog te gebeuren.

Indien het voorafgaand onderzoek het vereist, dient overeenkomstig artikel 19/2 van die wet ook een duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling plaats te vinden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 6

6. In het ontworpen artikel 7 van het koninklijk besluit van 9 maart 2003 dienen de woorden “tussenkomende partijen” te worden vervangen door een meer passende omschrijving, zoals bijvoorbeeld “belanghebbenden” of een andere term. Het begrip “tussenkomende partij” refereert immers aan een rechterlijke procedure, welke hypothese niet wordt beoogd in de ontworpen bepaling.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, voorzitter,
	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	B. THYS,	staatsraad,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.722/1/V
DU 2 AOÛT 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Économie et des Consommateurs, le 17 juillet 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 9 mars 2003 relatif à la sécurité des ascenseurs', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet soumis pour avis a pour objet d'apporter diverses modifications à l'arrêté royal du 9 mars 2003 'relatif à la sécurité des ascenseurs'. Les modifications en projet concernent entre autres les exclusions du champ d'application de l'arrêté royal précité, l'obligation échelonnée dans le temps, de moderniser les ascenseurs en fonction de la date de leur mise en service, l'entretien des ascenseurs et le dossier de sécurité.

3. Le projet tire avant tout son fondement juridique de l'article 4, § 1er, de la loi du 9 février 1994 'relative à la sécurité des produits et des services'. En vue d'assurer la protection de la sécurité et de la santé de l'utilisateur, cette disposition habilite le Roi à, notamment, fixer les conditions de sécurité et de santé qui doivent être observées pour une catégorie de produits.

Dans la mesure où elles concernent les ascenseurs sur le lieu du travail, les dispositions du projet trouvent un fondement juridique à l'article 4, § 1er, de la loi du 4 août 1996 'relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail'. Selon cette disposition, le Roi peut imposer aux employeurs et aux travailleurs toutes les mesures nécessaires au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et le bien-être est recherché par des mesures qui ont trait aux matières énumérées dans cette même disposition législative.

FORMALITÉS

4. Le dispositif en projet étend entre autres les exclusions du champ d'application des règles contenues dans l'arrêté royal du 9 mars 2003 qui sont des spécifications ou des règles techniques au sens de l'article 1er de la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 'prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information'. Conformément à l'article 8, paragraphe 1, troisième alinéa, de cette directive, les projets de règles de l'espèce doivent être communiqués à la Commission européenne. Selon le délégué, cette communication n'a pas eu lieu et elle devra encore être effectuée.

5. Il ne ressort pas du dossier que le projet a fait l'objet de l'examen préalable prescrit par l'article 19/1, § 1er, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'. Le cas échéant, cet examen devra encore être réalisé.

Si l'examen préalable le requiert, une évaluation d'incidence sur le développement durable devra également être réalisée, conformément à l'article 19/2 de cette loi.

EXAMEN DU TEXTE

Article 6

6. À l'article 7, en projet, de l'arrêté royal du 9 mars 2003, les mots « parties intervenantes » doivent être remplacés par une formulation plus adéquate, comme par exemple les « intéressés » ou un autre terme. En effet, la notion de « partie intervenante » fait référence à une procédure judiciaire, une hypothèse qui n'est pas visée par la disposition en projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre, président,
	P. LEMMENS,	prédident de chambre,
	B. THYS,	conseiller d'État,
	J. VELAERS,	assesseur de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Monsieur P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur M. VAN DAMME.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN M. VAN DAMME