

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.710/1/V
VAN 9 AUGUSTUS 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 16 juli 2012 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'houdende de formulering van de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het Cultureel-erfgoeddecreet', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot de formulering van de Vlaamse beleidsprioriteiten voor de subsidiëring van het regionale cultureel-erfgoedbeleid en van het lokale cultureel-erfgoedbeleid.

Om deze beleidsprioriteiten in te vullen worden telkens middelen ter beschikking gesteld. Voor het al dan niet toekennen van de decretaal mogelijk gemaakte werkingssubsidie worden criteria vastgelegd. Vervolgens wordt bepaald volgens welke criteria de middelen verdeeld worden onder de provincies of onder vijf decretaal bepaalde gemeenten.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt in de aanhef gezocht in de artikelen 150 en 155 van het Cultureel-erfgoeddecreet en in artikel 4 van het decreet van 15 juli 2011 'houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd'.

3.1. De artikelen 150, derde lid, en 155 van het Cultureel-erfgoeddecreet bieden effectief rechtsgrond voor het ontworpen besluit. Er dient evenwel te worden opgemerkt dat dit decreet, dat is aangenomen door de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement¹, nog niet in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt. Het te nemen besluit kan niet worden bekendgemaakt vóór de bekendmaking van het Cultureel-erfgoeddecreet.

3.2. Wat betreft artikel 4 van het decreet van 15 juli 2011, kan worden verwezen naar advies 50.934/3 van 20 maart 2012², waarin het volgende werd opgemerkt:

¹ *Parl.St.* VI.Parl. 2011-2012, nr. 1588/8.

² Advies bij het voorontwerp van decreet dat heeft geleid tot het Cultureel-erfgoeddecreet, *Parl.St.* VI.Parl. 2011-2012, nr. 1588/1, p. 173-184.

“10.2. Artikel 4, § 1, van het planlastendecreet bepaalt dat de Vlaamse Regering de Vlaamse beleidsprioriteiten en de bijbehorende subsidieregelingen voor de komende lokale beleidscyclus³ bekendmaakt, waarbij ze de hoogte van de totale subsidie en de criteria voor de verdeling ervan vermeldt. Vraag is hoe deze bepaling zich verhoudt tot de artikelen 144, tweede en derde lid, 148, tweede lid, en 149 van het ontwerp, waarin de doelstelling van de erin vermelde subsidies wordt omschreven en aan de Vlaamse Regering een opdracht wordt verleend om die doelstelling te verduidelijken en ze bekend te maken als Vlaamse beleidsprioriteiten.

Nu artikel 4, § 1, van het planlastendecreet enkel betrekking lijkt te hebben op de *bekendmaking* van de beleidsprioriteiten die worden vastgesteld in (of op basis van) de sectordecreten, wat in de memorie van toelichting bij het ontwerp dat heeft geleid tot het planlastendecreet wordt bevestigd,⁴ is het vanuit het oogpunt van de samenhang met die bepaling geen probleem dat in het ontwerp een beleidsdoelstelling wordt bepaald die door de Vlaamse Regering verder wordt uitgewerkt als Vlaamse beleidsprioriteit. Wel dient te worden bepaald dat de Vlaamse Regering die beleidsprioriteit ‘formuleert’; de bekendmaking ervan wordt immers in het planlastendecreet geregeld.

Artikel 4, § 2, van het planlastendecreet, dat onder meer bepaalt dat de Vlaamse Regering naar aanleiding van een door haar gemaakte evaluatie na drie jaar, in voorkomend geval de nieuwe of de gewijzigde beleidsprioriteiten en de bijbehorende subsidieregelingen bekendmaakt, moet dan eveneens zo worden begrepen dat het om een loutere mededeling gaat van eventueel door de decreetgever of door de Vlaamse Regering aangepaste Vlaamse beleidsprioriteiten (door middel van een voorafgaande aanpassing van de artikelen 144, tweede lid, en 148, tweede lid, van het aan te nemen decreet of de desbetreffende besluiten van de Vlaamse Regering)”.

Uit wat voorafgaat volgt dat artikel 4 van het planlastendecreet geen rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit.

VORMVEREISTEN

4. Op 28 juni 2012 verleende de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting zijn akkoord met het voorliggende ontwerp van besluit, onder voorwaarde van enkele aanpassingen aan de tekst van het ontwerp. Deze aanpassingen werden doorgevoerd, met uitzondering van de vraag om “in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering volgende zinsnede [te schrappen]: ‘...een krediet van ten minste 1 686 000 euro ter beschikking gesteld’”.

³ Voetnoot 10 van advies 50.934/3: Beleidscyclus van zes jaar die begint in het tweede jaar dat volgt op de lokale verkiezingen (zie artikel 2, 3°, van het planlastendecreet).

⁴ Voetnoot 11 van advies 50.934/3: M.v.T., *Parl.St.* Vl.Parl. 2010-2011, nr. 1102/1, p. 13; in dezelfde zin advies 49.284/3 van 8 maart 2011, *l.c.*, p. 123, opmerking 10.

In de nota aan de leden van de Vlaamse Regering (zonder datum, maar gelet op de vermelding bovenaan rechts ingediend vóór de vergadering van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012) wordt door de Vlaamse minister bevoegd voor cultuur bevestigd dat deze aanpassing niet werd doorgevoerd en wordt dit gemotiveerd.

Uit artikel 7, vierde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 'houdende regeling van de begrotingscontrole en –opmaak' blijkt dat het in laatste instantie aan de Vlaamse Regering toekomt zich uit te spreken over de budgettaire implicaties van een ter goedkeuring voorgelegde regeling. Indien de minister bevoegd voor de begroting het begrotingsakkoord niet verleent, verhindert dit de Vlaamse Regering niet die regeling alsnog aan te nemen. In zulk een geval dient in de aanhef te worden verwezen naar de beslissing van de Vlaamse Regering inzake de begrotingscontrole.

In de uiteindelijke beslissing van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 wordt evenwel herhaald dat de goedkeuring van het voorontwerp van besluit gebeurt onder de voorwaarde dat voldaan wordt aan de voorwaarden, geformuleerd in de tweede paragraaf van het begrotingsakkoord van 28 juni 2012.

Op dit punt dient de Raad van State, afdeling Wetgeving, dan ook een voorbehoud te maken.

Er dient evenwel te worden vastgesteld dat de zo-even genoemde voorwaarde uitgaande van de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting naar de letter genomen als gevolg zou hebben dat artikel 7 van het ontwerp zinledig wordt. Er kan dan ook worden aangenomen dat enkel de schrapping van de woorden "ten minste" werd beoogd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

5. Conform hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dient het tweede lid van de aanhef te worden geschrapt.

6. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, luidende:

“Gelet op advies 51.710/1/V van de Raad van State van 9 augustus 2012, gegeven met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

DISPOSITIEF

Artikel 9

7. In artikel 9, eerste lid, van het ontwerp dient, zoals in de artikelen 3, 7 en 9, tweede lid, van het ontwerp, te worden vermeld dat de erin vermelde werkingssubsidie wordt toegekend onder voorbehoud van de beschikbaarheid van de middelen op de Vlaamse begroting.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. THYS,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer W. PAS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME