

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.658/2/V
DU 6 AOÛT 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 9 juillet 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

INTITULÉ

L'intitulé serait plus explicite si les mots « les articles 30, 30*bis* et 30*ter* de l'annexe à » étaient insérés entre les mots « modifiant » et « l'arrêté royal ».

PRÉAMBULE

Les alinéas 7 et 8 seront complétés, respectivement, par la date de l'avis de l'Inspecteur des Finances, le 23 mai 2012, et par la date de l'accord du Ministre du Budget, le 3 juillet 2012.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Il est préférable de remplacer les mots « remplacée par l'annexe jointe au présent arrêté » par les mots « remplacé par l'article 30 repris en annexe ».

Article 4

De l'accord de la fonctionnaire déléguée, l'article 4 du projet sera rédigé comme suit :

« Pour le renouvellement des prestations visées aux articles 30, 30*bis* et 30*ter*, délivrées avant l'entrée en vigueur du présent arrêté, les délais de renouvellement à suivre sont déterminés sur la base de la table de concordance approuvée par le Comité de l'assurance ».

ANNEXE

1. Dans l'intitulé de l'annexe en projet, il ne convient pas de viser l'arrêté royal du 14 septembre 1984 mais bien l'arrêté en projet présentement examiné avec mention de sa date et de son intitulé complet.
2. Compte tenu de l'observation formulée sous l'article 1^{er}, le mot « nomenclature » est inutile et doit être omis.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. QUERTAINMONT,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	C. DEBROUX,	
	Y. DE CORDT,	assesseurs de la section de législation,
Messieurs	Chr. BEHRENDT,	
	C. GIGOT,	greffier.
Madame		

Le rapport a été présenté par Madame V. SCHMITZ, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

Ph. QUERTAINMONT

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.658/2/V
VAN 6 AUGUSTUS 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 9 juli 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

OPSCHRIFT

Het opschrift zou duidelijker zijn mochten de woorden “de artikelen 30, 30*bis* en 30*ter* van de bijlage bij” ingevoegd worden tussen de woorden “tot wijziging van” en “het koninklijk besluit”.

AANHEF

Het zevende en het achtste lid moeten worden aangevuld met respectievelijk de datum van het advies van de inspecteur van Financiën, namelijk 23 mei 2012, en van de akkoordbevinding van de minister van Begroting, namelijk 3 juli 2012.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Het verdient aanbeveling om de woorden “vervangen door de bijlage die bij dit besluit is gevoegd” te vervangen door de woorden “vervangen door artikel 30 opgenomen als bijlage”.

Artikel 4

De gemachtigde ambtenaar stemt ermee in om artikel 4 van het ontwerp te stellen als volgt:

“Voor de hernieuwing van de verstrekkingen genoemd in de artikelen 30, 30*bis* en 30*ter*, geleverd vóór de inwerkingtreding van dit besluit, worden de hernieuwingstermijnen bepaald op basis van de concordantietabel goedgekeurd door het Verzekeringscomité.”

BIJLAGE

1. In het opschrift van de ontworpen bijlage behoort geen melding te worden gemaakt van het koninklijk besluit van 14 september 1984, maar wel van het ontworpen besluit dat thans onderzocht wordt, met vermelding van de datum en het volledige opschrift ervan.
2. Gelet op de opmerking die geformuleerd is onder artikel 1, is het woord “nomenclatuur” zinloos en behoort het te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. QUERTAINMONT,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouw	C. DEBROUX,	
de Heren	Y. DE CORDT,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
	Chr. BEHRENDT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw V. SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

Ph. QUERTAINMONT