

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.628/2/V
DU 25 JUILLET 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, le 3 juillet 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi « modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, et modifiant la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (II) », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

DISPOSITIF

Article 5

Compte tenu de l'abrogation du 3° de l'article 39/10, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers' (article 5, 2°, de l'avant-projet), l'article 39/6, § 3, alinéa 3, qui ne vise qu'à « assurer l'unité de la jurisprudence dans la chambre » doit être mis en concordance avec l'article 39/10, alinéa 2, 2°, en projet qui concerne non seulement l'unité de jurisprudence mais également le développement du droit.

Article 17

À l'article 39/76, § 1^{er}, alinéas 3 et 9, en projet, il convient de remplacer les mots « conformément à l'article 39/2, alinéa 2, 2° » par les mots « conformément à l'article 39/2, § 1^{er}, alinéa 2, 2° ».

Articles 20 et 26

1. Les mots « § 1^{er} » à l'article 39/81, alinéa 1^{er}, deuxième tiret, de la loi du 15 décembre 1980 précitée ont été annulés par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 88/2012 du 12 juillet 2012.

L'article 20, 1°, de l'avant-projet de loi est dès lors inutile et doit être omis.

2. L'article 44, 3°, de la loi du 29 décembre 2010 'portant des dispositions diverses (II)', lequel a remplacé les alinéas 3 à 5 de l'article 39/81 de la loi du 15 décembre 1980 précitée, a également été annulé par le même arrêt ¹.

Par conséquent, les articles 20, 5°, et 26, alinéa 3, de l'avant-projet de loi doivent être revus afin de tenir compte de l'arrêt de la Cour constitutionnelle précité ².

¹ Cet arrêt maintient néanmoins les effets de l'article 44, 3°, pour les procédures introduites au Conseil du contentieux des étrangers jusqu'à l'entrée en vigueur d'une nouvelle disposition et au plus tard jusqu'au 31 décembre 2012.

² Voir C.C., n° 88/2012 du 12 juillet 2012, considérants B.36 à B.38.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. VANHAEVERBEEK,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.628/2/V
VAN 25 JULI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 3 juli 2012 door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (II)”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 5

Gelet op de opheffing van artikel 39/10, tweede lid, 3°, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (artikel 5, 2°, van het voorontwerp), dient artikel 39/6, § 3, derde lid, waarin alleen sprake is van het verzekeren van “de eenheid van de rechtspraak in de kamer”, afgestemd te worden op het ontworpen artikel 39/10, tweede lid, 2°, dat niet alleen betrekking heeft op de eenheid van rechtspraak maar ook op de rechtsontwikkeling.

Artikel 17

In het ontworpen artikel 39/76, § 1, derde en negende lid, dienen de woorden “overeenkomstig artikel 39/2, tweede lid, 2°” te worden vervangen door de woorden “overeenkomstig artikel 39/2, § 1, tweede lid, 2°”.

Artikelen 20 en 26

1. In artikel 39/81, eerste lid, tweede streepje, van de voormelde wet van 15 december 1980 is de vermelding “§ 1” die na de vermelding “39/73” voorkomt, door het Grondwettelijk Hof vernietigd bij arrest nr. 88/2012 van 12 juli 2012.

Artikel 20, 1°, van het voorontwerp van wet dient bijgevolg als overbodig te vervallen.

2. Ook artikel 44, 3°, van de wet van 29 december 2010 ‘houdende diverse bepalingen (II)’, waarbij artikel 39/81, derde tot vijfde lid, van de voornoemde wet van 15 december 1980 vervangen was, is bij hetzelfde arrest vernietigd.¹

Bijgevolg dienen de artikelen 20, 5°, en 26, derde lid, van het voorontwerp van wet aldus herzien te worden dat met het voormelde arrest van het Grondwettelijk Hof rekening wordt gehouden.²

¹ Dat arrest handhaaft evenwel de gevolgen van dat artikel 44, 3°, voor de bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen ingestelde procedures tot de inwerkingtreding van een nieuwe bepaling en uiterlijk tot 31 december 2012.

² Zie GwH, nr. 88/2012 van 12 juli 2012, overwegingen B.36 tot B.38.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. VANHAEVERBEEK,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS