KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.618/1/V
VAN 19 JULI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 2 juli 2012 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van sommige koninklijke besluiten betreffende de stelsels van onderbreking van de beroepsloopbaan en van tijdskrediet inzake het afzien van terugvordering van onderbrekingsuitkeringen', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om in een reeks koninklijke besluiten in verband met de stelsels van onderbreking van de beroepsloopbaan en van tijdskrediet, een bepaling in te voegen die het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) de bevoegdheid geeft om geheel of gedeeltelijk af te zien van nog terug te betalen uitkeringen. Het gaat om een regeling die vergelijkbaar is met die welke geldt in het kader van de werkloosheidsreglementering.[1]

3. Als rechtsgrond wordt in de aanhef van het ontwerp verwezen naar artikel 7, § 1, derde lid, l, van de besluitwet van 28 december 1944 ‘betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ en naar de artikelen 99, 100, 102, 103*quater* en 107 van de herstelwet van 22 januari 1985 ‘houdende sociale bepalingen’ (hierna: herstelwet).

3.1. Artikel 107 van de herstelwet regelt de opsporing, vaststelling en bestraffing van inbreuken. Het is niet duidelijk in welk opzicht die bepaling het ontwerp tot rechtsgrond zou kunnen strekken.

3.2. De overige bepalingen die als rechtsgrond zijn vermeld, geven de Koning onder meer de bevoegdheid om de nadere voorwaarden en regelen tot toekenning van de betrokken uitkeringen te bepalen. Op grond daarvan kan het ontwerp worden aangenomen.

[1] Zie de artikelen 171 tot 174 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de werkloosheidsreglementering’.

VORMVEREISTEN

4. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ vloeit voort dat in beginsel elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren.

Uit de aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voorgelegde stukken blijkt niet dat met betrekking tot het voorliggende ontwerp een dergelijk onderzoek heeft plaatsgevonden, zodat het in voorkomend geval nog zal moeten worden verricht. Indien uit dit voorafgaand onderzoek bovendien zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van dezelfde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht in de tekst van het ontwerp, zoals die thans om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de Raad van State moeten worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op wat over de rechtsgrond is opgemerkt, dient de verwijzing naar artikel 107 van de herstelwet te worden geschrapt in het tweede lid van de aanhef.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. CLEMENT, P. BARRA,	staatsraden,
	L. DENYS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.618/1/V
DU 19 JUILLET 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 2 juillet 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant certains arrêtés royaux relatifs aux régimes d'interruption de la carrière professionnelle et au crédit-temps concernant la renonciation à la récupération des allocations d'interruption', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'insérer dans une série d'arrêtés royaux relatifs aux régimes d'interruption de la carrière professionnelle et du crédit-temps, une disposition qui habilite le comité de gestion de l'Office national de l'emploi (ONEM) à renoncer, en tout ou en partie, à la récupération des allocations qui doivent être remboursées. Il s'agit d'un régime comparable à celui qui existe en matière de réglementation du chômage [1].

3. Le préambule du projet indique que le fondement juridique se trouve dans l'article 7, § 1er, alinéa 3, l, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 'concernant la sécurité sociale des travailleurs' et dans les articles 99, 100, 102, 103*quater* et 107 de la loi de redressement du 22 janvier 195 'contenant des dispositions sociales' (ci-après : loi de redressement).

3.1. L'article 107 de la loi de redressement règle la recherche, la constatation et la répression des infractions. On n'aperçoit pas en quoi cette disposition pourrait procurer un fondement juridique au projet.

3.2. Les autres dispositions invoquées au titre de fondement juridique confèrent au Roi notamment le pouvoir de fixer les conditions particulières et les modalités d'octroi des allocations concernées. Le projet peut être adopté sur cette base.

FORMALITÉS

4. Il découle de l'article 19/1, § 1er, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres, doivent en principe faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable.

[1] Voir les articles 171 à 174 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 'portant réglementation du chômage'.

Il ne peut pas être déduit des pièces soumises au Conseil d'État, section de législation, qu'un tel examen a déjà eu lieu en ce qui concerne le projet à l'examen, de sorte qu'il devra, le cas échéant, encore être réalisé. Si cet examen préalable révèle en outre qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de cette même loi est nécessaire et si, consécutivement à cette évaluation d'incidence, des modifications sont apportées au texte du projet, tel qu'il est à présent soumis au Conseil d'État, section de législation, pour avis, il y aura lieu de soumettre également ces modifications à l'avis du Conseil.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

5. Eu égard à l'observation relative au fondement juridique, on omettra dans le deuxième alinéa du préambule la référence à l'article 107 de la loi de redressement.

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	conseiller d'État, président,
	J. CLEMENT, P. BARRA,	conseillers d'État,
	L. DENYS,	assesseur de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Monsieur P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur M. VAN DAMME, président de chambre.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN J. BAERT