

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.610/1/V
VAN 19 JULI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 28 juni 2012 door de Minister van Landbouw en de Minister van Volksgezondheid verzocht hun, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot opheffing van ministeriële besluiten houdende vaststelling van tijdelijke maatregelen ter bestrijding van bepaalde varkensziekten’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het ontwerp strekt ertoe dertien ministeriële besluiten die tijdelijke maatregelen bevatten inzake de bestrijding van varkensziekten, op te heffen.

3. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, wordt de rechtsgrond voor de opheffing van de verschillende besluiten, die dezelfde is als de rechtsgrond voor het nemen van de besluiten, geboden door de in de aanhef vermelde bepalingen.

Er dient een lid in de aanhef te worden toegevoegd, dat het eerste lid van de aanhef vormt, waarin wordt verwezen naar de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet. Die artikelen bieden rechtsgrond voor artikel 7 van het koninklijk besluit van 26 maart 1965 'houdende de algemene regeling van de vergoedingen, toelagen en premies van alle aard toegekend aan het personeel van de federale overheidsdiensten', dat op zijn beurt rechtsgrond biedt voor het op te heffen ministerieel besluit van 19 mei 1998 'tot toekenning van een forfaitaire vergoeding aan de personeelsleden van het Ministerie van Middenstand en Landbouw, belast met het toezicht op het laden van de varkens of de biggen op het bedrijf, in het kader van de bestrijding van de klassieke varkenspest'.

In het eerste lid van de aanhef, dat het tweede wordt, dient ook te worden verwezen naar de artikelen 4, 7 en 15 van de diergezondheidswet van 24 maart 1987 en dient niet te worden verwezen naar artikel 9bis van dezelfde wet. De artikelen 4 en 7 van deze wet bieden immers mede rechtsgrond voor artikel 6 van het koninklijk besluit van 15 februari 1995 'houdende bijzondere maatregelen van epidemiologisch toezicht op en preventie van aangifteplichtige varkensziekten' en voor artikel 13 van het koninklijk besluit van 22 mei 2005 'houdende maatregelen voor de bewaking van en de bescherming tegen bepaalde zoönoses en zoönoseverwekkers'. Deze besluiten bieden rechtsgrond voor het op te heffen ministerieel besluit van 9 december 1998 'houdende maatregelen met het oog op de opsporing van Salmonella in de varkensbeslagen'. Artikel 7 van de voornoemde wet biedt ook mede rechtsgrond voor artikel 36bis van het koninklijk besluit van 10 september 1981 'houdende maatregelen van diergeneeskundige politie betreffende de klassieke varkenspest en de Afrikaanse varkenspest', dat op zijn beurt rechtsgrond biedt voor de op te heffen ministeriële besluiten van 6 juni 2002 'houdende tijdelijke maatregelen ter bestrijding van klassieke varkenspest' en van 4 juli 2002

‘houdende tijdelijke maatregelen ter bestrijding van klassieke varkenspest’. Artikel 15 van de voornoemde wet biedt mede rechtsgrond voor de artikelen 45, 46 en 49 van het koninklijk besluit van 20 september 1883 ‘houdende reglement van algemeen bestuur van de dierengeneeskundige politie’ die rechtsgrond bieden voor de op te heffen ministeriële besluiten van 13 april 1989 ‘houdende beperkende maatregelen inzake de invoer van varkensachtigen en van producten afkomstig van varkensachtigen uit Spanje, Portugal en Sardinië’ en van 16 maart 1990 ‘houdende tijdelijke maatregelen inzake de in- en doorvoer van levende varkensachtigen, vers vlees en bepaalde producten uit Oostenrijk’. Artikel 15 van de voornoemde wet biedt ook mede rechtsgrond voor artikel 6 van het koninklijk besluit van 22 maart 1991 ‘houdende maatregelen van diergeneeskundige politie inzake het Mysterious Reproductive Syndrome (M.R.S.) bij varkens en tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 april 1988 tot aanwijzing van de dierenziekten die vallen onder de toepassing van hoofdstuk III van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987’, dat op zijn beurt rechtsgrond biedt voor het op te heffen ministerieel besluit van 26 april 1991 ‘houdende de tijdelijke maatregelen ter bestrijding van het Mysterious Reproductive Syndrome (M.R.S.) bij varkens’. Artikel 9bis van voornoemde wet biedt dan weer geen rechtsgrond voor het op te heffen ministerieel besluit van 9 december 1998 ‘houdende maatregelen met het oog op de opsporing van Salmonella in de varkensbeslagen’.

In het tweede lid van de aanhef, dat het derde wordt, dient naast het erin vermelde artikel 8 ook te worden verwezen naar artikel 4, 1°, van de wet van 23 maart 1998 ‘betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten’. Deze beide artikelen die een rechtstreekse machtiging aan de minister inhouden om de tussenkomsten ten laste van dit begrotingsfonds in het kader van de dierengezondheidswet te regelen, bieden immers rechtsgrond voor de op te heffen ministeriële besluiten van 27 januari 1988 ‘houdende bijzondere tijdelijke maatregelen inzake de registratie en inventarisatie van varkens en varkensbedrijven’, van 11 februari 1988 ‘houdende tijdelijke begeleidende maatregelen met het oog op de stopzetting van de vaccinatie tegen de klassieke varkenspest’, van 31 mei 1988 ‘houdende uitvoering van artikel 3 van het koninklijk besluit van 8 maart 1982 betreffende de uitroeiing van de klassieke varkenspest’, van 9 december 1998 ‘houdende maatregelen met het oog op de opsporing van Salmonella in de varkensbeslagen’, van 6 juni 2002 ‘houdende tijdelijke maatregelen ter bestrijding van klassieke varkenspest’ en van 4 juli 2002 ‘houdende tijdelijke maatregelen ter bestrijding van klassieke varkenspest’.

In het derde lid van de aanhef, dat het vierde wordt, dient te worden verwezen naar de artikelen 45, 46 en 49 van het koninklijk besluit van 20 september 1883 ‘houdende reglement van algemeen bestuur van de dierengeneeskundige politie’ die rechtsgrond bieden voor de op te heffen ministeriële besluiten van 13 april 1989 ‘houdende beperkende maatregelen inzake de invoer van varkensachtigen en van producten afkomstig van varkensachtigen uit Spanje, Portugal en Sardinië’ en van 16 maart 1990 ‘houdende tijdelijke maatregelen inzake de in- en doorvoer

van levende varkensachtigen, vers vlees en bepaalde producten uit Oostenrijk' in de plaats van naar de artikelen 44 tot 46, 46*bis*, 47 en 48 tot 51 van dit koninklijk besluit.

Ten slotte dient een nieuw lid in de aanhef te worden toegevoegd dat verwijst naar het artikel 13 van het koninklijk besluit van 22 mei 2005 'houdende maatregelen voor de bewaking van en de bescherming tegen bepaalde zoönoses en zoönoseverwekkers', dat rechtsgrond biedt voor het op te heffen ministerieel besluit van 9 december 1998 'houdende maatregelen met het oog op de opsporing van Salmonella in de varkensbeslagen'.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Enig artikel

4. Het op te heffen ministerieel besluit van 27 januari 1988 (vermeld in 1°) is niet gewijzigd geworden. Het op te heffen ministerieel besluit van 11 februari 1988 (vermeld in 2°) is enkel gewijzigd door een ministerieel besluit van 26 mei 1988. Het op te heffen ministerieel besluit van 31 mei 1988 (vermeld in 3°) werd gewijzigd bij ministeriële besluiten van 20 januari 1989 en 2 april 1992.

Het artikel dient overeenkomstig te worden aangepast.

5. De op te heffen ministeriële besluiten van 20 januari 1989 'houdende uitvoering van artikel 4 van het koninklijk besluit van 8 maart 1982 betreffende de uitroeiing van de klassieke varkenspest', vermeld in 4° en 5°, betreffen hetzelfde ministerieel besluit.

Dienvolgens dient het 5° te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. CLEMENT,	
	P. BARRA,	staatsraden,
	L. DENYS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw R. THIELEMANS, eerste auditeur

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 51.610/1/V
DU 19 JUILLET 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre de l'Agriculture et la Ministre de la Santé publique, le 28 juin 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'abrogeant des arrêtés ministériels portant des mesures temporaires de lutte contre certaines maladies du porc', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet a pour objet d'abroger treize arrêtés ministériels portant des mesures temporaires de lutte contre des maladies porcines.

3. Sous réserve des observations formulées ci-après, le fondement juridique de l'abrogation des différents arrêtés, qui est le même que celui de leur adoption, se trouve dans les dispositions que cite le préambule.

Il y a lieu de compléter le préambule par un alinéa, qui devient le premier alinéa du préambule, faisant référence aux articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution. Ces articles procurent un fondement juridique à l'article 7 de l'arrêté royal du 26 mars 1965 'portant réglementation générale des indemnités, allocations et primes quelconques accordées au personnel des services publics fédéraux', qui procure à son tour un fondement juridique à l'arrêté ministériel du 19 mai 1998 'octroyant une indemnité forfaitaire aux agents du Ministère des Classes moyennes et de l'Agriculture chargés de surveiller le chargement des porcs ou des porcelets à l'exploitation, dans le cadre de la lutte contre la peste porcine', à abroger.

Le premier alinéa du préambule, qui devient le deuxième, doit également faire référence aux articles 4, 7 et 15 de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux' et ne doit pas faire référence à l'article 9bis de la même loi. En effet, les articles 4 et 7 de cette loi procurent également un fondement juridique à l'article 6 de l'arrêté royal du 15 février 1995 'portant des mesures spéciales en vue de la surveillance épidémiologique et de la prévention des maladies de porcs à déclaration obligatoire' et à l'article 13 de l'arrêté royal du 22 mai 2005 'portant des mesures pour la surveillance de et la protection contre certaines zoonoses et agents zoonotiques'. Ces arrêtés procurent un fondement juridique à l'arrêté ministériel du 9 décembre 1998 'portant des mesures en vue du dépistage de la Salmonella dans les troupeaux porcins', à abroger. L'article 7 de la loi précitée procure également un fondement juridique à l'article 36bis de l'arrêté royal du 10 septembre 1981 'portant des mesures de police sanitaire relatives à la peste porcine classique et la peste porcine africaine', qui procure à son tour un fondement juridique aux arrêtés ministériels du 6 juin 2002 'portant des mesures temporaires de lutte contre la peste porcine classique' et du 4 juillet 2002 'portant des mesures temporaires de lutte contre la peste porcine classique', à abroger. L'article 15 de la même loi procure également

un fondement juridique aux articles 45, 46 et 49 de l'arrêté royal du 20 septembre 1883 'contenant règlement d'administration générale pour assurer la surveillance de la police sanitaire des animaux domestiques', qui procure un fondement juridique aux arrêtés ministériels du 13 avril 1989 'concernant des mesures de restriction en matière d'importation de suidés et de produits issus de suidés d'Espagne, du Portugal et de Sardaigne' et du 16 mars 1990 'portant des mesures temporaires de restriction en matière d'importation et de transit de suidés vivants, de viandes fraîches et de certains produits de l'Autriche', à abroger. L'article 15 de la même loi procure également un fondement juridique à l'article 6 de l'arrêté royal du 22 mars 1991 'portant des mesures de police sanitaire relatives au Mysterious Reproductive Syndrome (M.R.S.) des porcs et modifiant l'arrêté royal du 25 avril 1988 désignant les maladies des animaux soumises à l'application du chapitre III de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux', qui procure à son tour un fondement juridique à l'arrêté ministériel du 26 avril 1991 'portant des mesures temporaires de lutte contre le Mysterious Reproductive Syndrome (M.R.S.) des porcs', à abroger. Par contre l'article 9bis de la même loi ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté ministériel du 9 décembre 1998 'portant des mesures en vue du dépistage de la Salmonella dans les troupeaux porcins', à abroger.

Le deuxième alinéa du préambule, qui devient le troisième, doit non seulement faire référence à l'article 8 qui y est mentionné, mais également à l'article 4, 1°, de la loi du 23 mars 1998 'relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux'. Ces deux articles, qui comportent une habilitation directe au ministre pour régler les interventions à la charge de ce Fonds budgétaire dans le cadre de la loi relative à la santé des animaux, procurent en effet un fondement juridique aux arrêtés ministériels du 27 janvier 1988 'portant des mesures temporaires spéciales relatives à l'enregistrement et à l'inventaire des porcs et des exploitations porcines', du 11 février 1988 'portant des mesures d'accompagnement temporaires en vue de l'arrêt de la vaccination contre la peste porcine classique', du 31 mai 1988 'relatif à l'application de l'article 3 de l'arrêté royal du 8 mars 1982 concernant l'éradication de la peste porcine classique', du 9 décembre 1998 'portant des mesures en vue du dépistage de la Salmonella dans les troupeaux porcins', du 6 juin 2002 'portant des mesures temporaires de lutte contre la peste porcine classique' et du 4 juillet 2002 'portant des mesures temporaires de lutte contre la peste porcine classique', à abroger.

Le troisième alinéa du préambule, qui devient le quatrième, doit faire référence aux articles 45, 46 et 49 de l'arrêté royal du 20 septembre 1883 'contenant règlement d'administration générale pour assurer la surveillance de la police sanitaire des animaux domestique', qui procurent un fondement juridique aux arrêtés ministériels du 13 avril 1989 'concernant des mesures de restriction en matière d'importation de suidés et de produits issus de suidés d'Espagne, du Portugal et de Sardaigne' et du 16 mars 1990 'portant des mesures temporaires de restriction en matière d'importation et de transit de suidés vivants, de viandes fraîches et de certains produits de l'Autriche', à abroger, plutôt qu'aux articles 44 à 46, 46bis, 47 et 48 à 51 de cet arrêté royal.

Enfin, le préambule doit être complété par un nouvel alinéa faisant référence à l'article 13 de l'arrêté royal du 22 mai 2005 'portant des mesures pour la surveillance de et la protection contre certaines zoonoses et agents zoonotiques', qui procure un fondement juridique à l'arrêté ministériel du 9 décembre 1998 'portant des mesures en vue du dépistage de la Salmonella dans les troupeaux porcins', à abroger.

OBSERVATIONS PARTICULIERES

Article unique

4. L'arrêté ministériel du 27 janvier 1988 (mentionné au 1°), à abroger, n'a pas été modifié. L'arrêté ministériel du 11 février 1988 (mentionné au 2°), à abroger, n'a été modifié que par un arrêté ministériel du 26 mai 1988. L'arrêté ministériel du 31 mai 1988 (mentionné dans le 3°), à abroger, a été modifié par les arrêtés ministériels des 20 janvier 1989 et 2 avril 1992.

L'article doit être adapté en ce sens.

5. Les arrêtés ministériels du 20 janvier 1989 'relatif à l'application de l'article 4 de l'arrêté royal du 8 mars 1982 concernant l'éradication de la peste porcine classique', mentionnés dans le 4° et le 5°, à abroger, concernent le même arrêté ministériel.

Le 5° sera par conséquent omis.

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	conseiller d'État, président,
	J. CLEMENT, P. BARRA,	conseillers d'État,
	L. DENYS,	assesseur de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Madame R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur P. LEMMENS, président de chambre.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

J. BAERT