

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.585/1
VAN 10 JULI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 22 juni 2012 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 april 2007 tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 oktober 1985 tot uitvoering van Hoofdstuk 1, sectie 1, van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen’, heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Met het koninklijk besluit van 25 april 2007 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 oktober 1985 tot uitvoering van Hoofdstuk 1, sectie 1, van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen’ werden de werkgeversbijdragen die lokale besturen verschuldigd zijn voor de sectoren beroepsziekten en kinderbijslag samengevoegd tot één globale bijdrage. De opbrengst van deze bijdrage wordt verdeeld tussen de regelingen inzake beroepsziekten en kinderbijslag in functie van de financiële behoeften van elk stelsel. Deze nieuwe regeling werd ingevoerd door de vervanging van artikel 19 van, en de invoeging van een artikel 19bis in het koninklijk besluit van 25 oktober 1985. Krachtens artikel 3 van dat besluit geldt deze regeling met ingang van 1 januari 2007 en houdt ze op uitwerking te hebben op 1 januari 2011.

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit heeft tot doel de sinds 2007 bestaande regeling een in de tijd onbeperkte gelding te verlenen. Met het oog daarop wordt in het koninklijk besluit van 25 april 2007 de bepaling van buitenwerkingtreding geschrapt.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 4 van de wet van 1 augustus 1985 ‘houdende sociale bepalingen’, dat luidt:

“Volgens de door de Koning te bepalen nadere regelen worden de bijdragen om de drie maanden gestort aan de verdelings- en uitbetalingsinstellingen voor wier rekening ze werden geïnd”.

VORMVEREISTEN

3. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ vloeit voort dat in beginsel elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren.

Dergelijk onderzoek heeft met betrekking tot het voorliggende ontwerp wellicht niet plaats gehad en zal bijgevolg nog moeten worden verricht. Indien uit dit voorafgaand onderzoek bovendien zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van dezelfde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht in de tekst van het ontwerp, zoals die thans om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de Raad van State moeten worden voorgelegd.

TEKSTONDERZOEK

4. Aangezien het koninklijk besluit van 25 april 2007, overeenkomstig artikel 3 ervan, buiten werking is getreden op 1 januari 2011, is dat besluit definitief uit de rechtsorde verdwenen en kan het bijgevolg niet meer worden gewijzigd. Het door de steller van het ontwerp beoogde doel – het bestendigen van de regeling opgenomen in het genoemde besluit – kan bijgevolg enkel nog worden bewerkstelligd door de bepalingen opgenomen in dat besluit opnieuw in te voeren in het koninklijk besluit van 25 oktober 1985, met uitwerking vanaf 1 januari 2011. De terugwerkende kracht die hieruit voortvloeit stelt, gelet op het voorwerp en de gevolgen van bedoelde bepalingen, geen probleem.

Het ontwerp zal bijgevolg moeten worden omgewerkt tot een besluit in voornoemde zin.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	L. DENYS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer W. PAS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.585/1
DU 10 JUILLET 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Affaires sociales, le 22 juin 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 25 avril 2007 modifiant l'arrêté royal du 25 octobre 1985 portant exécution du Chapitre 1^{er}, section 1^{re}, de la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions sociales', a donné l'avis suivant :

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. L'arrêté royal du 25 avril 2007 'modifiant l'arrêté royal du 25 octobre 1985 portant exécution du Chapitre 1^{er}, section 1^{re}, de la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions sociales' a rassemblé les cotisations patronales dont sont redevables les administrations locales pour le secteur des maladies professionnelles et celui des allocations familiales en une cotisation globale. Le produit de cette cotisation est réparti entre le régime des maladies professionnelles et celui des allocations familiales en fonction des besoins financiers de chaque régime. Cette nouvelle réglementation a été instaurée par le remplacement de l'article 19 de l'arrêté royal du 25 octobre 1985 et par l'insertion d'un article 19bis. En vertu de l'article 3 de cet arrêté, ces dispositions produisent leurs effets à partir du 1^{er} janvier 2007 et cessent d'être en vigueur le 1^{er} janvier 2011.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de conférer à ces dispositions datant de 2007 une validité illimitée. C'est à cette fin qu'est supprimée la disposition fixant la date à laquelle l'arrêté royal du 25 avril 2007 cesse d'être en vigueur.

2. Le projet puise son fondement juridique dans l'article 4 de la loi du 1^{er} août 1985 'portant des dispositions sociales' qui s'énonce comme suit :

« Selon les règles spécifiques à déterminer par le Roi, les cotisations sont versées tous les trois mois aux organismes payeurs et aux organismes de répartition pour le compte desquels elles ont été perçues ».

FORMALITÉS

3. Il découle de l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres, doivent en principe faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable.

Selon le délégué, cet examen n'a pas eu lieu en ce qui concerne le projet soumis pour avis et cette formalité devra par conséquent encore être accomplie. Si cet examen préalable devait en outre révéler qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de cette même loi est nécessaire et si, consécutivement à cette évaluation d'incidence, des modifications devaient être apportées au texte du projet, tel qu'il est à présent soumis au Conseil d'État, section de législation, pour avis, il y aurait lieu de soumettre également ces modifications à l'avis du Conseil.

EXAMEN DU TEXTE

4. Étant donné que conformément à son article 3, l'arrêté royal du 25 avril 2007 a cessé d'être en vigueur le 1^{er} janvier 2011, cet arrêté a disparu définitivement de l'ordre juridique et il ne peut donc plus être modifié. L'objectif poursuivi par l'auteur du projet – maintenir les dispositions figurant dans l'arrêté précité – ne peut dès lors plus être atteint qu'en rétablissant les dispositions de cet arrêté dans l'arrêté royal du 25 octobre 1985, avec effet au 1^{er} janvier 2011. La rétroactivité qui en découle ne pose aucun problème compte tenu de l'objet et des conséquences des dispositions concernées.

Par conséquent, il y a lieu de refondre le projet et de le transformer en un arrêté dans le sens susvisé.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	L. DENYS,	assesseur de la section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur W. PAS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur J. BAERT.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

W. GEURTS

M. VAN DAMME