

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.574/1
VAN 9 JULI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 21 juni 2012 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van artikel 21 van de wet van 7 november 2011 houdende fiscale en diverse bepalingen en tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 december 2007 tot uitvoering van de artikelen 400, 401, 403, 404 en 406 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en van artikel 30*bis* van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’, heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in de eerste plaats toe om de artikelen 18 tot 20 van de wet van 7 november 2011 ‘houdende fiscale en diverse bepalingen’ in werking te stellen (zie artikel 2 van het ontwerp). Het betreft respectievelijk artikelen die artikel 401 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92) opheffen, artikel 30*bis* van de wet van 27 juni 1969 ‘tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ en de artikelen 93 en 94 van het Sociaal Strafwetboek wijzigen. Het gaat om bepalingen in verband met de afschaffing van de registratie als aannemer.

Voorts worden ook de artikelen 1 tot 18 van het koninklijk besluit van 27 december 2007 ‘tot uitvoering van de artikelen 400, 401, 403, 404 en 406 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en van artikel 30*bis* van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ opgeheven (artikel 1).

RECHTSGROND

2. Artikel 21 van de wet van 7 november 2011 geeft de Koning bevoegdheid om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 5 van de wet vast te stellen. Dat artikel vormt de rechtsgrond voor artikel 2 van het ontwerp.

3. De opheffing van de artikelen 1 tot 18 van het koninklijk besluit van 27 december 2007 is noodzakelijk gelet op de afschaffing van de registratie als aannemer, die vervat is in hoofdstuk 5 van de wet van 7 november 2011. Voor die opheffing kan derhalve rechtsgrond worden gevonden in hoofdstuk 5 van de wet van 7 november 2011, gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet waaraan de Koning de algemene bevoegdheid tot uitvoering van de wetten ontleent.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

4. Het is legistiek gebruikelijk om in de aanhef van een besluit in eerste instantie te verwijzen naar de rechtsgrond biedende bepalingen. In de aanhef van dit besluit moet dan ook eerst verwezen worden naar artikel 108 van de Grondwet, onmiddellijk gevolgd door een lid dat refereert aan hoofdstuk 5 van de wet van 7 november 2011.¹

Artikel 2

5. Volgens artikel 2 zullen de erin vermelde artikelen van de wet van 7 november 2011 in werking treden “op 1 juli 2012”. Daarover om uitleg verzocht heeft de gemachtigde laten weten dat het niet de bedoeling is om de regeling retroactief in werking te laten treden, zodat de vermelde datum zal worden aangepast. De gemachtigde heeft bovendien aangegeven dat het wenselijk is om beide artikelen van het ontwerp op hetzelfde ogenblik in werking te laten treden.

6. Wellicht is het de bedoeling om ook artikel 17, b), van de wet van 7 november 2011 eveneens in werking te stellen.² De strekking ervan is immers vergelijkbaar met die van artikel 19, b), van de wet, dat wel in werking wordt gesteld.

7. Gelet op wat hiervoor is opgemerkt, kan artikel 2 beter als volgt worden gesteld:

“Treden in werking op [datum]:

1° de artikelen 17, b), 18, 19 en 20 van de wet van 7 november 2011 houdende fiscale en diverse bepalingen;

2° dit besluit.”

¹ Het derde lid van de aanhef van het ontwerp zoals dat om advies is voorgelegd en waarin naar artikel 21 van de wet van 7 november 2011 wordt verwezen, dient dan te vervallen.

² Onderdeel a) van artikel 17 daarentegen is zonder voorwerp geworden, vermits artikel 400, 1°, van het WIB 92, dat door dat onderdeel is vervangen, intussen opnieuw is vervangen bij artikel 63 van de programmawet (I) van 29 maart 2012.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer F. VANNESTE, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.574/1
DU 9 JUILLET 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 21 juin 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 21 de la loi du 7 novembre 2011 portant des dispositions fiscales et diverses et modifiant l'arrêté royal du 27 décembre 2007 portant exécution des articles 400, 401, 403, 404 et 406 du Code des impôts sur les revenus 1992 et de l'article 30*bis* de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs', a donné l'avis suivant :

PORTÉE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise en premier lieu à mettre en vigueur les articles 18 à 20 de la loi du 7 novembre 2011 'portant des dispositions fiscales et diverses' (voir l'article 2 du projet). Il concerne respectivement des articles qui abrogent l'article 401 du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : C.I.R. 92), et qui modifient l'article 30*bis* de la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs' ainsi que les articles 93 et 94 du Code pénal social. Il s'agit de dispositions relatives à la suppression de l'enregistrement comme entrepreneur.

Ensuite, il abroge également les articles 1^{er} à 18 de l'arrêté royal du 27 décembre 2007 'portant exécution des articles 400, 401, 403, 404 et 406 du Code des impôts sur les revenus 1992 et de l'article 30*bis* de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs' (article 1^{er}).

FONDEMENT JURIDIQUE

2. L'article 21 de la loi du 7 novembre 2011 confère au Roi le pouvoir de fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date d'entrée en vigueur du chapitre 5 de la loi. Cet article constitue le fondement juridique de l'article 2 du projet.

3. L'abrogation des articles 1^{er} à 18 de l'arrêté royal du 27 décembre 2007 est nécessaire compte tenu de la suppression de l'enregistrement comme entrepreneur prévue au chapitre 5 de la loi du 7 novembre 2011. Cette abrogation peut dès lors trouver un fondement juridique dans le chapitre 5 de la loi du 7 novembre 2011, lu en combinaison avec l'article 108 de la Constitution, qui investit le Roi d'un pouvoir général d'exécution des lois.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

4. Il est d'usage en légistique de faire référence en premier lieu, dans le préambule d'un arrêté, aux dispositions qui procurent le fondement juridique. Le préambule de cet arrêté

doit donc d'abord faire mention de l'article 108 de la Constitution, suivi immédiatement par un alinéa visant le chapitre 5 de la loi du 7 novembre 2011 ¹.

Article 2

5. Selon l'article 2, les articles de la loi du 7 novembre 2011, qui y sont mentionnés, entreront en vigueur « le 1^{er} juillet 2012 ». Invité à fournir des explications à ce sujet, le délégué a déclaré que l'intention n'est pas de faire rétroagir les dispositions, de sorte que la date mentionnée sera adaptée. Le délégué a en outre indiqué qu'il est souhaitable que les deux articles du projet entrent en vigueur au même moment.

6. Sans doute l'intention est-elle de faire également entrer en vigueur l'article 17, b), de la loi du 7 novembre 2011 ². La portée de celui-ci est en effet comparable à celle de l'article 19, b), de la loi qui est, lui, mis en vigueur.

7. Vu l'observation formulée ci-dessus, mieux vaudrait formuler l'article 2 comme suit :

« Entrent en vigueur le [date] :

1° les articles 17, b), 18, 19 et 20 de la loi du 7 novembre 2011 portant des dispositions fiscales et diverses ;

2° le présent arrêté ».

¹ On supprimera alors le troisième alinéa du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour avis, qui fait mention de l'article 21 de la loi du 7 novembre 2011.

² En revanche, la subdivision a) de l'article 17 est devenue sans objet, dès lors que l'article 400, 1°, du C.I.R. 92, qui a été remplacé par cette subdivision, a entre-temps à nouveau été remplacé par l'article 63 de la loi-programme (I) du 29 mars 2012.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Monsieur F. VANNESTE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur J. BAERT.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME