

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.565/1
VAN 10 JULI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 20 juni 2012 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de regelgeving betreffende de bekwaamheidsbewijzen voor het buitengewoon onderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 1994 tot vaststelling en indeling van de ambten van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel van de onderwijsinstellingen voor buitengewoon secundair onderwijs gefinancierd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, waar opleidingsvorm 4 georganiseerd wordt’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt er in hoofdzaak toe om de bekwaamheidsbewijzen voor het buitengewoon onderwijs te actualiseren, die zijn vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 31 juli 1990 ‘betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen en de bezoldiging in het buitengewoon onderwijs’.

Daarnaast bevat het ontwerp wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 1994 ‘betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 4’.

3. Voor het ontwerp kan in de eerste plaats rechtsgrond worden gevonden in de bepalingen die worden aangehaald in de eerste twee leden van de aanhef.

Voor de artikelen 12 en 13 van het ontwerp, die betrekking hebben op de indeling van de ambten, moet daarenboven een beroep worden gedaan op, enerzijds, artikel 3, 12°, van het decreet van 27 maart 1991 ‘betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs’ en, anderzijds, artikel 5, 13°, van het decreet van 27 maart 1991 ‘betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding’. Aan de aanhef van het ontwerp zullen derhalve verwijzingen naar die bepalingen dienen te worden toegevoegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 7

4. Hoewel artikel 7 van het ontwerp (ontworpen artikel 19bis van het besluit van het besluit van 31 juli 1990) formeel in werking treedt op 1 september 2012 (zie artikel 14, eerste lid,

van het ontwerp), heeft die bepaling terugwerkend effect. De ingevoegde bepaling stelt immers dat de inwerkingtreding geschiedt

“met uitzondering van de bekwaamheidsbewijzen die voorafgegaan worden door de code 1, die uitwerking hebben met ingang van 1 september 2012 met de beperking evenwel dat daaruit tijdens de periode van 1 september 2011 tot en met 31 augustus 2012 geen gevolgen kunnen voortvloeien voor de personeelsleden en de inrichtende machten met betrekking tot de bezoldiging en de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie en de wedertewerkstelling”.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Artikel 14

5. Uit artikel 14 van het ontwerp volgt dat aan sommige bepalingen terugwerkende kracht wordt verleend tot 1 september 2011.

In verband met de retroactiviteit van de artikelen 1, 10, 12 en 13, kan – naast wat hoger in het algemeen is opgemerkt over terugwerkende kracht – het volgende worden opgemerkt.

Deze bepalingen houden verband met de herformulering van het toepassingsgebied van het besluit van 21 december 1994. Volgens de nota aan de leden van de Vlaamse Regering zijn de aanpassingen “technisch van aard” en “verduidelijken [ze] de bestaande informatie”. Voor zover die bepalingen inderdaad niets méér zijn dan een verduidelijking van de bestaande regeling, kan de terugwerkende kracht worden aanvaard.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	L. DENYS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME