

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.545/1
VAN 10 JULI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 15 juni 2012 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering’, heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot het wijzigen van het koninklijk besluit van 25 november 1991 'houdende de werkloosheidsreglementering'. Met de wijzigingen wordt in hoofdzaak beoogd een specifieke procedure van activering in te voeren van het zoekgedrag naar werk van de rechthebbenden op inschakelingsuitkeringen. Tevens wordt de activeringsprocedure aangepast van het zoekgedrag naar werk ten aanzien van andere volledige werklozen.

Het behoud van de inschakelingsuitkering wordt gekoppeld aan de individuele inspanningen om werk te vinden. Daarbij worden deze inspanningen regelmatig geëvalueerd en worden, bij een negatieve evaluatie, de uitkeringen voor een periode van zes maanden opgeschort en kunnen de uitkeringen na een schorsing slechts na een positieve evaluatie worden hervat.

2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 7, § 1, derde lid, i), van de besluitwet van 28 december 1944 'betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders', luidens hetwelk de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, onder de voorwaarden die de Koning bepaalt, onder meer tot taak heeft "met behulp van de te dien einde opgerichte of nog op te richten organismen, aan de onvrijwillige werklozen en aan hun gezin de uitbetaling van de hun verschuldigde uitkeringen te verzekeren".

VORMVEREISTEN

3. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling' vloeit voort dat in beginsel elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren.

Naar het zeggen van de gemachtigde heeft dergelijk onderzoek nog niet plaats gevonden. Dit dient alsnog te gebeuren. Indien uit dit voorafgaand onderzoek bovendien zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van dezelfde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht in de tekst van het ontwerp, zoals die thans om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de Raad moeten worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp volstaat het te schrijven “der arbeiders, artikel 7, § 1, derde lid, i), vervangen bij de wet van 14 februari 1961;”.

Artikel 1

5. Men late artikel 1 van het ontwerp aanvangen als volgt: “Artikel 59*bis*, § 10, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van ...”.

Artikel 3

6. De woorden “qu’après la fin du stage d’insertion professionnelle”, in de Franse tekst van het ontworpen artikel 59*ter*/1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991, worden niet weergegeven in de Nederlandse tekst van die bepaling. Deze discordantie moet worden weggewerkt.

Artikel 4

7. In het ontworpen artikel 59*quater*/1, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991, stemmen de woorden “de voorwaarden bedoeld in artikel 59*bis*/1, § 1, eerste lid”, in de Nederlandse tekst, niet overeen met de woorden “les conditions visées à l’article 59*bis*/1, § 1^{er}”, in de Franse tekst. Ook deze discordantie moet worden verholpen.

Artikel 6

8. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van het ontworpen artikel 59*quater*/3, § 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991, moeten de woorden “bedoeld in § 1, eerste lid, van dit besluit” worden vervangen door de woorden “bedoeld in § 1, eerste lid, van dit artikel”. Een andere mogelijkheid bestaat erin om de woorden “van dit besluit” en “du présent article” te schrappen in respectievelijk de Nederlandse en de Franse tekst.

Artikel 8

9. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 59^{quinqies}/1, § 1, vierde lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991, moet worden geschreven “, wordt geacht ontvangen te zijn”.

Artikel 11

10. In het ontworpen artikel 70, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991, moet ter wille van de rechtszekerheid worden geëxpliciteerd welke beslissingen precies worden bedoeld. Indien zowel de beslissingen bedoeld in paragraaf 1 als die bedoeld in paragraaf 2 worden beoogd, late men het derde lid bijvoorbeeld aanvangen als volgt: “In afwachting van de beslissingen, bedoeld in paragraaf 1 en in deze paragraaf, beveelt de directeur ...”.

Artikel 13

11. Luidens het bepaalde in artikel 13, § 1, van het ontwerp, treedt het ontworpen besluit in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een bijzondere reden bestaat waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, wordt artikel 13, § 1, beter uit het ontwerp weggelaten.

12. Rekening houdend met de dubbele hypothese¹ waarin wordt voorzien in artikel 13, § 3, derde lid, van het ontwerp en met de overeenkomstige Franse tekst, schrijve men in de Nederlandse tekst van artikel 13, § 3, vierde lid, van het ontwerp “Het overeenkomstig de bepalingen van het tweede lid naar de in het eerste lid bedoelde jongere verzonden of hem overhandigde informatiedocument ...”.

¹ Te weten de “overhandiging” na afloop van het evaluatiegesprek en de “overmaking” via de post.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	L. DENYS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.545/1
DU 10 JUILLET 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 15 juin 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage', a donné l'avis suivant :

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 25 novembre 1991 'portant réglementation du chômage'. Les modifications visent essentiellement à instaurer une procédure d'activation spécifique du comportement de recherche d'emploi des bénéficiaires d'allocations d'insertion. En outre, la procédure d'activation du comportement de recherche d'emploi est adaptée à l'égard d'autres chômeurs complets.

Le maintien de l'allocation d'insertion est lié aux efforts individuels fournis pour trouver un emploi. Ces efforts sont régulièrement évalués et, en cas d'évaluation négative, le versement des allocations est suspendu pour une période de six mois et ne peut reprendre qu'après une évaluation positive.

2. La réglementation en projet trouve son fondement juridique à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 'concernant la sécurité sociale des travailleurs', aux termes duquel l'Office national de l'emploi, dans les conditions que le Roi détermine, a notamment pour mission « d'assurer, avec l'aide des organismes créés ou à créer à cette fin, le paiement aux chômeurs involontaires et à leur famille, des allocations qui leur sont dues » .

FORMALITÉS

3. Il découle de l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres doivent en principe faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable.

Selon le délégué, cet examen n'a pas encore eu lieu. Cette formalité doit encore être accomplie. Si cet examen préalable devait en outre révéler qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de cette même loi est nécessaire et si, consécutivement à cette évaluation d'incidence, des modifications devaient être apportées au texte du projet, tel qu'il est à présent soumis au Conseil d'État, section de législation, pour avis, il y aurait lieu de soumettre également ces modifications à l'avis du Conseil.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. À la fin du premier alinéa du préambule du projet, il suffit d'écrire « des travailleurs, l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i), remplacé par la loi du 14 février 1961; ».

Article 1^{er}

5. Il y a lieu de commencer l'article 1^{er} du projet comme suit : « L'article 59*bis*, § 10, alinéa 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal du ... ».

Article 3

6. Dans le texte français de l'article 59*ter*/1, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, les termes « qu'après la fin du stage d'insertion professionnelle » sont sans équivalent dans le texte néerlandais de cette disposition. Il y a lieu de supprimer cette discordance.

Article 4

7. À l'article 59*quater*/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, les termes « les conditions visées à l'article 59*bis*/1, § 1^{er} » ne correspondent pas aux termes « de voorwaarden bedoeld in artikel 59*bis*/1, § 1, eerste lid » du texte néerlandais. Il y a lieu également de remédier à cette discordance.

Article 6

8. Dans le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article 59*quater*/3, § 3, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, les termes « bedoeld in § 1, eerste lid, van dit besluit » doivent être remplacés par les termes « bedoeld in § 1, eerste lid, van dit artikel ». Une autre possibilité consiste à supprimer les termes « du présent article » et « van dit besluit » dans les textes français et néerlandais.

Article 8

9. Dans le texte néerlandais de l'article 59^{quinquies}/1, § 1^{er}, alinéa 4, en projet, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, il convient d'écrire « , wordt geacht ontvangen te zijn ».

Article 11

10. Par souci de sécurité juridique, il convient d'indiquer quelles décisions sont précisément visées à l'article 70, § 2, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991. Si le projet vise tant les décisions évoquées au § 1^{er} que celles évoquées au § 2, on commencera l'alinéa 3 par exemple comme suit : « Dans l'attente des décisions, visées au § 1^{er} et au présent paragraphe, le directeur ordonne ... ».

Article 13

11. Selon la règle énoncé à l'article 13, § 1^{er}, du projet, l'arrêté en projet entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins qu'un motif particulier ne justifie de déroger au délai habituel d'entrée en vigueur des arrêtés, mieux vaudrait omettre l'article 13, § 1^{er}, du projet.

12. Compte tenu de la double hypothèse ¹ prévue à l'article 13, § 3, alinéa 3, du projet ainsi que du texte français correspondant, on écrira dans le texte néerlandais de l'article 13, § 3, alinéa 4, du projet « Het overeenkomstig de bepalingen van het tweede lid naar de in het eerste lid bedoelde jongere verzonden of hem overhandigde informatiedocument ... ».

¹ À savoir la « remise » du document à l'issue de l'entretien d'évaluation et sa « transmission » par courrier postal.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	L. DENYS,	assesseur de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Monsieur P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur J. BAERT.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME