

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.516/3
VAN 14 JUNI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 12 juni 2012 door de Minister van Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit 'houdende tijdelijke maatregelen voor opsporing van de runderbrucellose', heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het voorliggende geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de noodzaak om dringend maatregelen te nemen nu er recent meerdere haarden van runderbrucellose op het Belgisch grondgebied werden vastgesteld sedert begin maart en de laatste onverwacht begin mei 2012. Het verlies van het statuut van ‘officieel vrij van brucellose’ zou aanzienlijke schade veroorzaken.”

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit bevat een aantal tijdelijke maatregelen ter opsporing van runderbrucellose. De persoon die een rund van achttien maanden of ouder verwerft voor kweek, melkwinning of vetmesting moet binnen achtenveertig uur na de verwerving van het rund beroep doen op zijn bedrijfsdierenarts, om het dier te onderzoeken op brucellose. Het rund moet worden afgezonderd in afwachting van het resultaat van dit onderzoek (artikel 2 van het ontwerp). Runderen mogen enkel deelnemen aan prijskampen en keuringen als ze binnen een periode van dertig dagen voor dit evenement door de bedrijfsdierenarts werden onderworpen aan een bloedafname met het oog op de diagnose van brucellose (artikel 3 van het ontwerp). Het ontwerp bepaalt tevens de verplichtingen van de bedrijfsdierenarts in verband met deze regeling (artikel 4 van het ontwerp).

4. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 23bis, punt 1, van het koninklijk besluit van 6 december 1978 ‘betreffende de bestrijding van de runderbrucellose’. Bij die bepaling wordt de minister bevoegd voor landbouw gemachtigd om tijdelijk in de door hem aangewezen gemeenten of gebieden afwijkende maatregelen te nemen met het oog op de intensifiëring en de organisatie van de opsporing van brucellose en van de uitvoering van serologische balansen en andere onderzoeken, alsook om de termijnen te bepalen waarbinnen ze moeten worden uitgevoerd.

De voormelde bepaling vindt op haar beurt rechtsgrond in de artikelen 7, § 3, 8, eerste lid, 1° (niet: 8, punt 1), en 9, 1° en 3°, van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987.

VORMVEREISTEN

5. Luidens artikel 6, § 3bis, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, dient tussen de betrokken gewestregeringen en de federale overheid overleg te worden gepleegd over de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid. Deze overlegverplichting geldt ten aanzien van de ontworpen regeling.

Uit de aan de Raad van State meegedeelde documenten blijkt dat het ontwerp weliswaar besproken is geworden in de permanente werkgroep van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid, maar dat die conferentie niet zelf het dossier heeft onderzocht. Zolang dat niet is gebeurd of de voornoemde conferentie niet haar goedkeuring heeft verleend aan het verslag van de permanente werkgroep, is aan het voorschrift van artikel 6, § 3bis, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 niet voldaan en dient het betrokken vormvoorschrift alsnog te worden nageleefd. Indien als gevolg van dat overleg nog wijzigingen zouden worden aangebracht aan de tekst van het ontwerp, zoals deze om advies aan de Raad van State is voorgelegd, dient deze ook hierover om advies te worden verzocht.

6. Uit het dossier blijkt niet dat het akkoord van de minister bevoegd voor begroting werd gegeven. In de nota, gericht aan de inspecteur van Financiën wordt evenwel gewag gemaakt van een uitdrukkelijk akkoord van de Ministerraad over de financiering van de maatregelen waarop het ontworpen besluit betrekking heeft, ten belope van 1.876.000 euro. Er kan worden aangenomen dat aldus voldaan is aan het vereiste van het begrotingsakkoord.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

7. Gelet op hetgeen werd opgemerkt over de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, verwijze men in het eerste lid van de aanhef naar de artikelen 7, § 3, 8, eerste lid, 1°, en 9, 1° en 3°, van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw N. VAN LEUVEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 51.516/3
DU 14 JUIN 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de l'Agriculture, le 12 juin 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel 'portant des mesures temporaires de dépistage de la brucellose bovine', a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de noodzaak om dringend maatregelen te nemen nu er recent meerdere haarden van runderbrucellose op het Belgisch grondgebied werden vastgesteld sedert begin maart en de laatste onverwacht begin mei 2012. Het verlies van het statuut van 'officieel vrij van brucellose' zou aanzienlijke schade veroorzaken ».

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis contient un certain nombre de mesures temporaires de dépistage de la brucellose bovine. La personne qui acquiert un bovin âgé de dix-huit mois ou plus pour l'élevage, l'exploitation laitière ou l'engraissement doit faire appel à son vétérinaire d'exploitation dans les quarante-huit heures qui suivent l'acquisition du bovin, afin de le faire examiner pour la brucellose. Le bovin doit être isolé en attendant le résultat de cet examen (article 2 du projet). Ne peuvent participer à un concours ou à une exposition que les bovins qui ont subi une prise de sang pour le diagnostic de la brucellose, effectuée par le vétérinaire d'exploitation, dans les trente jours qui précèdent cet événement (article 3 du projet). Le projet fixe également les obligations du vétérinaire d'exploitation concernant ce règlement (article 4 du projet).

4. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique à l'article 23bis, point 1, de l'arrêté royal du 6 décembre 1978 'relatif à la lutte contre la brucellose bovine'. Cette disposition habilite le ministre qui a l'agriculture dans ses attributions à prendre temporairement des mesures dérogatoires en vue de l'intensification et de l'organisation du dépistage de la brucellose et de la réalisation des bilans sérologiques et autres examens dans les communes ou régions qu'il désigne et à fixer les délais dans lesquels ils doivent être effectués.

La disposition précitée trouve pour sa part un fondement juridique aux articles 7, § 3, 8, alinéa 1^{er}, 1° (pas : 8, point 1), et 9, 1° et 3°, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux.

FORMALITÉS

5. Selon l'article 6, § 3bis, 5°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', une concertation associant les gouvernements régionaux concernés et l'autorité fédérale doit avoir lieu pour les mesures qui ont une incidence sur la politique agricole. Cette obligation de concertation s'applique aux mesures en projet.

Il ressort des documents communiqués au Conseil d'État que si le projet a été examiné par le groupe de travail permanent de la Conférence interministérielle de politique agricole, cette conférence n'a toutefois pas examiné elle-même le dossier. Tant que cet examen n'aura pas eu lieu ou tant que la conférence précitée n'aura pas approuvé le rapport du groupe de travail permanent, la prescription de l'article 6, § 3bis, 5°, de la loi spéciale du 8 août 1980 ne sera pas respectée et la formalité concernée devra encore être accomplie. Si, à la suite de cette concertation, des modifications devaient encore être apportées au texte du projet, tel qu'il est soumis pour avis au Conseil d'État, l'avis de ce dernier devra également être sollicité à cet égard.

6. Il ne ressort pas du dossier que l'accord du ministre qui a le budget dans ses attributions a été donné. La note adressée à l'inspecteur des Finances mentionne toutefois l'accord exprès du Conseil des ministres concernant le financement des mesures faisant l'objet de l'arrêté en projet à concurrence de 1.876.000 euros. On peut considérer que la formalité concernant l'accord budgétaire a ainsi été accomplie.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

7. Compte tenu de l'observation formulée à l'égard du fondement juridique de l'arrêté en projet, on visera, au premier alinéa du préambule, les articles 7, § 3, 8, alinéa 1^{er}, 1°, et 9, 1° et 3°, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame N. VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur J. VAN NIEUWENHOVE.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

J. SMETS