KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.508/3
VAN 3 JULI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 11 juni 2012 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot uitvoering van het decreet van 13 december 2002 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaams Stedenfonds', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Krachtens zijn artikel 12, § 1, 1°, is het decreet van 15 juli 2011 'houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd' (hierna: planlastendecreet) ook van toepassing op het decreet van 13 december 2002 'tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaams Stedenfonds'. Bij het decreet van 1 juni 2012[1] werd het decreet van 13 december 2002 aangepast aan het planlastendecreet.

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het doortrekken van de gevolgen van die wijzigingen op het vlak van de uitvoeringsbepalingen van het decreet van 13 december 2002. Daartoe wordt een nieuwe regeling uitgewerkt die in de plaats zal komen van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 januari 2003 'tot uitvoering van het decreet van 13 december 2002 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaamse Stedenfonds'. Voortaan wordt met de steden en de gemeenten niet langer een beleidsovereenkomst gesloten, maar wordt gewerkt op grond van de lokale beleidscyclus zoals bedoeld in het planlastendecreet (artikelen 2 tot 6 van het ontwerp). De huidige regeling inzake de beleidsovereenkomst blijft echter grotendeels gehandhaafd voor het toekennen van middelen (*in casu* trekkingsrechten) aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie (artikelen 7 tot 16 van het ontwerp).

3.1. Als rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt in de aanhef verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', de artikelen 3, § 3, 8, § 3, 13, 13/1, 13/2 en 13/4 van het decreet van 13 december 2002 en de artikelen 4, §§ 1 en 2, 8 en 11 van het planlastendecreet.

Daarnaast dienen ook de artikelen 8, § 1, 13/3 en 13/5 van het decreet van 13 december 2002 te worden vermeld nu eraan op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van

[1] Decreet van 1 juni 2012 'tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 13 december 2002 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaams Stedenfonds'.

8 augustus 1980 uitvoering wordt gegeven, naargelang het geval, bij de artikelen 3, 10, 13 tot 15 en bij artikel 16 van het te nemen besluit.

3.2.1. Luidens artikel 2, tweede lid, van het ontwerp is het Stedenfonds een "hefboominstrument om innovatieve acties op te zetten, experimentele initiatieven te laten groeien en complementaire acties met andere beleidsdomeinen uit te voeren". Hoewel die taken wel passen in de taken van het Stedenfonds zoals omschreven in artikel 3, § 1, van het decreet van 13 december 2002, is er geen rechtsgrond om de taken van het Stedenfonds te beperken tot de in artikel 2, tweede lid, van het ontwerp omschreven taken.

Artikel 2, tweede lid, van het ontwerp dient derhalve te worden weggelaten of minstens in die zin te worden herwerkt dat de erin omschreven taken exemplatief zijn.

3.2.2. De artikelen 17 en 18 van het ontwerp bevatten voorschriften betreffende het vastleggen en het uitgeven van de door het Stedenfonds toegekende middelen en betreffende het verbod tot vervreemding van de investeringen uitgevoerd met die middelen gedurende een periode van tien jaar. Anders dan het opschrift van hoofdstuk 5 laat uitschijnen, gaat het niet om bepalingen betreffende het toezicht, maar wel om aanvullende voorwaarden betreffende de aanwending van de toegekende middelen. Voor het bepalen van zulke voorwaarden is evenwel geen rechtsgrond voorhanden, zodat de artikelen 17 en 18 uit het ontwerp dienen te worden weggelaten.[2]

ALGEMENE OPMERKING

4. In artikel 6 van het planlastendecreet wordt bepaald dat regelingen waarbij periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen worden opgelegd, in voorkomend geval subsidieregelingen, zijn onderworpen aan de vier erin opgesomde voorwaarden. Er lijkt evenwel niet aan elk van die voorwaarden te zijn voldaan, in het bijzonder niet aan de voorwaarde vastgelegd in artikel 6, 4°, van het planlastendecreet.

[2] De regeling die is vervat in artikel 17 van het ontwerp is wel wat betreft de beleidsovereenkomst 2008-2013 opgenomen in artikel 22 van het decreet van 1 juni 2012.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

5. In het tweede lid van de aanhef dient ook te worden verwezen naar de artikelen 13/3 en 13/5 van het decreet van 13 december 2002. Overigens dient dat lid op een wetgevingstechnisch correcte wijze en met vermelding van de juiste wetshistoriek te worden geherformuleerd.

6. Aangezien de Raad van State om advies is verzocht met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, redigere men het zevende lid van de aanhef als volgt:

"Gelet op advies 51.508/3 van de Raad van State, gegeven op 3 juli 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".

Artikel 7

7. Nu er nog slechts één beleidsovereenkomst bestaat, namelijk de beleidsovereenkomst gesloten tussen de Vlaamse Regering en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, lijkt er geen reden meer te zijn om een onderscheid te maken tussen algemene en individuele bedingen, zoals thans nog in artikel 7 van het ontwerp het geval is.

Artikel 8

8. In artikel 8, § 2, tweede lid, van het ontwerp wordt onder meer gewag gemaakt van "output als vermeld in [artikel 8,] eerste lid, 4°," terwijl dat begrip noch in deze bepaling, noch in een andere bepaling van het ontwerp wordt vermeld.

De woorden "of output" dienen dan ook in de eerstgenoemde bepaling te worden weggelaten.

Artikel 13

9. Artikel 13, eerste lid, van het ontwerp bevat een delegatie aan de Vlaamse minister bevoegd voor het stedenbeleid om onder meer de inhoud van de erin bedoelde visitatie te

bepalen, zonder dat erin, in tegenstelling tot de huidige artikelen 9 en 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 januari 2003, de taak van de visitatiecommissie wordt bepaald. De inhoud van de visitatie, die een rol speelt bij de evaluatie en derhalve de verdeling van de financiële middelen van het stedenfonds, wordt daardoor geheel overgelaten aan de minister, wat verder gaat dan het regelen van een aangelegenheid van bijkomstige of detailmatige aard, waartoe delegaties aan een minister beperkt dienen te blijven.

Artikel 13, eerste lid, van het ontwerp dient gelet hierop te worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES P. LEMMENS