

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.472/1
VAN 28 JUNI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 5 juni 2012 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de commissie voor de evaluatie van de werking van de pedagogische begeleidingsdiensten, de permanente ondersteuningscellen en het Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten’, heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. In artikel 30 van het decreet van 8 mei 2009 ‘betreffende de kwaliteit van het onderwijs’ wordt voorgeschreven dat, ten minste eenmaal om de zes jaar en voor het eerst tijdens het schooljaar 2012-2013, de werking van de pedagogische begeleidingsdiensten, de permanente ondersteuningscellen en, in voorkomend geval, het Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten wordt geëvalueerd en dat deze evaluatie moet worden uitgevoerd door een door de Vlaamse Regering samen te stellen commissie.¹

Tevens wordt de Vlaamse Regering opgedragen om voor de betrokken commissie een werkingsprotocol op te stellen en dat bekend te maken aan de pedagogische begeleidingsdiensten, de permanente ondersteuningscellen en, in voorkomend geval, het Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten en hun personeelsleden. Het beoogde protocol dient ten minste het beoordelingskader te bevatten, alsmede de deontologische regels die gelden voor de leden van de commissie, de wijze van verslaggeving en de wijze waarop de personeelsleden van de instellingen zullen worden betrokken.²

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe de samenstelling van de in artikel 30 van het decreet van 8 mei 2009 bedoelde evaluatiecommissie te regelen. Tevens worden in het ontwerp de aangelegenheden geregeld die het werkingsprotocol overeenkomstig het bepaalde in artikel 30, derde lid, ten minste dient te bevatten.³

2. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt artikel 30 van het decreet van 8 mei 2009 vermeld als rechtsgrond biedende bepaling.

Wat de samenstelling van de evaluatiecommissie betreft, vindt de ontworpen regeling rechtsgrond in artikel 30, eerste lid, van het voornoemde decreet.

¹ Artikel 30, eerste lid, van het decreet van 8 mei 2009.

² Artikel 30, derde lid, van hetzelfde decreet.

³ Het gaat meer specifiek om het beoordelingskader, de deontologische regels die gelden voor de leden van de commissie, de wijze van verslaggeving en de wijze waarop de personeelsleden van de instellingen worden betrokken.

Wat de overige aangelegenheden betreft die in het ontwerp worden geregeld, kan artikel 30, derde lid, van hetzelfde decreet worden geacht rechtsgrond te bieden in de mate ervan wordt uitgegaan dat de Vlaamse Regering in het ontworpen besluit wel degelijk het “werkingsprotocol” kan vaststellen dat in de voornoemde wetsbepaling wordt bedoeld en dat derhalve dergelijk protocol niet impliceert dat de erin op te nemen aangelegenheden niet eenzijdig door de Vlaamse Regering, maar in samenspraak tussen deze laatste en de evaluatiecommissie, moeten worden vastgesteld.⁴

Enkel indien de Vlaamse Regering bevoegd zou kunnen worden geacht om het “werkingsprotocol” op eenzijdige wijze bij besluit vast te stellen, biedt artikel 30, derde lid, van het decreet van 8 mei 2009 rechtsgrond voor die onderdelen van het ontwerp die betrekking hebben op de andere aangelegenheden dan de samenstelling van de commissie,⁵ waarvoor artikel 30, eerste lid, van het decreet rechtsgrond biedt.

De hierna volgende opmerkingen moeten met dat voorbehoud worden gelezen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Men redigere het derde lid van de aanhef van het ontwerp als volgt:

“Gelet op advies 51.472/1 van de Raad van State, gegeven op 28 juni 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

⁴ In tegenstelling tot wat het geval is in artikel 30, eerste lid, van het decreet van 8 mei 2009, wat de samenstelling van de evaluatiecommissie betreft, maakt artikel 30, derde lid, melding van een “werkingsprotocol” dat door de Vlaamse Regering moet worden opgesteld, hetgeen erop lijkt te wijzen dat in dat lid wordt uitgegaan van een ander regeringsoptreden dan door middel van een op eenzijdige wijze tot stand gebracht besluit. Ook de verplichting die uit artikel 30, derde lid, volgt om het werkingsprotocol bekend te maken aan onder meer de pedagogische begeleidingsdiensten wijst daarop, vermits een regeringsbesluit waarbij de werking van een commissie wordt geregeld krachtens artikel 84 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ in het Belgisch Staatsblad moet worden bekendgemaakt.

⁵ Die conclusie geldt ook voor de artikelen 10 en 11 van het ontwerp die betrekking hebben op de vaststelling van de forfaitaire dagvergoeding en de vergoeding van de reis- en verblijfskosten van de leden van de evaluatiecommissie en de voorzitter ervan. Er mag immers van worden uitgegaan dat de bevoegdheid om eenzijdig de werking van de commissie te regelen ook de bevoegdheid omvat om vergoedingen toe te kennen.

Bijlage

4. Aangezien er slechts één bijlage bij het ontwerp is gevoegd, dient deze niet te worden genummerd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME