ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.453/2
DU 6 JUIN 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 1er juin 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal « fixant le pourcentage du décompte de la cotisation subsidiaire prévue par l'article 191, alinéa 1er, 15°*undecies* de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994-Année 2011 », a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

> « L'urgence est motivée par le fait que l'article 191, 15°*undecies* de la loi relative à l'assurance maladie soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, stipule que le décompte de la cotisation subsidiaire doit être versé pour le 30 juin 2012 au plus tard et donc que ce montant doit être communiqué aux demandeurs avant cette date et par le fait que cette cotisation est nécessaire au maintien de l'équilibre budgétaire de l'assurance soins de santé ».

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

Dans l'avis 49.801/2 donné le 14 juin 2011 sur le projet d'arrêté royal ayant le même objet pour l'année 2010, la section de législation a fait l'observation suivante :

> « L'arrêté en projet se fonde sur l'article 191, alinéa 1er, 15o*undecies*, de la loi relative à l'assurance maladie-invalidité coordonnée le 14 juillet 1994.
>
> L'habilitation conférée au Roi par cet article dispose :
>
> 'Le Roi détermine annuellement, en fonction du dépassement budgétaire estimé, le pourcentage du chiffre d'affaires de l'année t-1 qui est déclaré en application des dispositions du 15o*novies*, alinéa 4, qui doit être versé comme acompte par les demandeurs et le pourcentage du chiffre d'affaires de l'année t qui est déclaré en application des dispositions du 15o*novies*, alinéa 4, qui doit être versé comme solde par les demandeurs'.
>
> Cette habilitation donne au Roi le pouvoir de déterminer annuellement le pourcentage du chiffre d'affaires qui doit être versé comme acompte et le pourcentage du chiffre d'affaires qui doit être versé comme solde.

La question se pose de savoir si, pour respecter les termes de l'habilitation au Roi, il n'y a pas lieu d'utiliser la même terminologie que celle de l'article 191, alinéa 1er, 15*undecies*, qui ne recourt pas au mot 'décompte' mais au mot 'solde' ».

Cette question se pose également pour le projet examiné en ce que l'auteur du projet utilise de nouveau mot « décompte », alors qu'il a utilisé, dans l'arrêté adopté pour l'année 2010, le mot « solde ».

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.453/2
VAN 6 JUNI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 1 juni 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van het percentage van de afrekening van de subsidiaire heffing voorzien door artikel 191, eerste lid, 15°*undecies* van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 – jaar 2011", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

> "L'urgence est motivée par le fait que l'article 191, 15°*undecies* de la loi relative à l'assurance maladie soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, stipule que le décompte de la cotisation subsidiaire doit être versé pour le 30 juin 2012 au plus tard et donc que ce montant doit être communiqué aux demandeurs avant cette date et par le fait que cette cotisation est nécessaire au maintien de l'équilibre budgétaire de l'assurance soins de santé".

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

De afdeling Wetgeving heeft het volgende opgemerkt in advies 49.801/2, dat op 14 juni 2011 is verstrekt over het ontwerp van koninklijk besluit met hetzelfde onderwerp voor het jaar 2010:

> "Het ontworpen besluit is gegrond op artikel 191, eerste lid, 15°*undecies*, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.
>
> De machtiging die door dit artikel aan de Koning wordt verleend, luidt als volgt:
>
> > 'De Koning bepaalt jaarlijks, in functie van de verwachte budgetoverschrijding, het percentage van het omzetcijfer van het jaar t-1 dat is aangegeven in toepassing van de bepalingen onder 15°*novies*, vierde lid, dat dient gestort te worden door de aanvragers als voorschot en het percentage van het omzetcijfer van het jaar t dat is aangegeven met toepassing van de bepalingen onder 15°*novies*, vierde lid, dat dient gestort te worden door de aanvragers bij wijze van saldo'.

Deze machtiging verleent de Koning de bevoegdheid om jaarlijks het percentage van het omzetcijfer te bepalen dat als voorschot gestort dient te worden en het percentage van het omzetcijfer dat bij wijze van saldo gestort dient te worden.

Gelet op de bewoordingen van de machtiging aan de Koning, rijst de vraag of het niet aangewezen is om dezelfde terminologie te gebruiken als die van artikel 191, eerste lid, 15°*undecies*, waarin niet het woord 'afrekening', maar wel het woord 'saldo' gebezigd wordt.”

Dezelfde vraag rijst met betrekking tot het voorliggende ontwerp, doordat de steller van het ontwerp ook hier het woord “afrekening” gebruikt, terwijl hij in het besluit aangenomen voor het jaar 2010 het woord “saldo” heeft gebezigd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	Y. DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

B. VIGNERON Y. KREINS