

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.440/3
VAN 12 JUNI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 25 mei 2012 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie, Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting, verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van het ministerieel besluit van 24 juli 2008 tot vaststelling van de regels voor berekening van de transmissieverliezen’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VORMVEREISTEN

2. Het in het vierde lid van de aanhef vermelde advies van de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat is vereist op grond van artikel 4, § 2, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 15 maart 1990¹, ontbreekt in het aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voorgelegde dossier. Volgens de gemachtigde is dat advies wel reeds gevraagd, maar alsnog niet gegeven.² Mochten ten gevolge ervan nog wijzigingen worden aangebracht aan het ontwerp, dan dienen die wijzigingen nog om advies te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. De Nederlandse tekst van het vijfde lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

“Gelet op advies 51.440/3 van de Raad van State, gegeven op 12 juni 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 2

4. Luidens artikel 2 van het ontwerp treedt het te nemen besluit “in werking” op 1 juni 2002. Die datum ligt intussen in het verleden, zodat retroactiviteit aan het besluit zou worden verleend. Zulks kan niet worden aanvaard, alleen al omdat de nieuwe berekeningswijze

¹ Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 15 maart 1990 ‘houdende de regeling van de oprichting, de samenstelling en de werking van de Raad voor het Leefmilieu voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’.

² De adviesaanvrager wordt in dit verband herinnerd aan de regel dat een ontwerp in beginsel pas aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, kan worden voorgelegd nadat aan alle andere vormvereisten is voldaan en het derhalve een definitief karakter heeft (zie advies 41.417/AV tot 41.420/AV van 6 oktober 2006 van de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, *Parl.St.* Kamer 2006-07, nr. 51-2720/001, p. 130-131).

van de transmissieverliezen gevolgen heeft voor de berekening van de EPB-eisen, waarvan de niet-naleving met administratieve geldboeten wordt bestraft. De retroactiviteit zou bijgevolg indruisen tegen het beginsel van de niet-retroactiviteit van de strafwet, zoals gewaarborgd bij onder meer artikel 7 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, dat ook van toepassing is op administratieve sancties met een strafrechtelijk karakter zoals die bepaald in hoofdstuk VII van de ordonnantie van 7 juni 2007 'houdende de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen'.

In artikel 2 van het ontwerp zal de datum van 1 juni 2012 derhalve dienen te worden vervangen door een in de toekomst gelegen datum.

Bijlage

5. In de Nederlandse tekst van de ontworpen bijlage G, G.3.2, bij de ontworpen bijlage bij het te wijzigen ministerieel besluit dient de eerste zin uiteraard in het Nederlands in plaats van in het Frans te worden gesteld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer T. CORTHAUT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.440/3
DU 12 JUIN 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement, le 25 mai 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 24 juillet 2008 déterminant les règles pour le calcul des pertes par transmission', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

FORMALITÉS

2. L'avis du Conseil de l'Environnement de la Région de Bruxelles-Capitale, mentionné au quatrième alinéa du préambule, requis en vertu de l'article 4, § 2, de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 mars 1990¹, fait défaut dans le dossier soumis au Conseil d'État, section de législation. Le délégué a déclaré que cet avis a bien été demandé mais qu'il n'a pas encore été donné². Si des modifications devaient encore être apportées au projet à la suite de cet avis, celles-ci devront encore être soumises à l'avis du Conseil d'État, section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Le texte français du cinquième alinéa du préambule devra être rédigé comme suit :

« Vu l'avis 51.440/3 du Conseil d'État, donné le 12 juin 2012, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; ».

Article 2

4. Selon l'article 2 du projet, l'arrêté envisagé entre « en vigueur » le 1^{er} juin 2002. Dès lors que, depuis, cette date se situe dans le passé, l'arrêté aurait un effet rétroactif. Cette rétroactivité est inadmissible, ne serait-ce que parce que le nouveau mode de calcul des pertes par transmission influence le calcul des exigences PEB dont le non-respect est passible d'amendes administratives. La rétroactivité serait dès lors contraire au principe de non-rétroactivité de la loi

¹ Arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 mars 1990 'régulant l'institution, la composition et le fonctionnement du Conseil de l'Environnement pour la Région de Bruxelles-Capitale'.

² À cet égard, il faut rappeler à l'auteur de la demande d'avis la règle selon laquelle un projet ne peut en principe être soumis au Conseil d'État, section de législation, que si toutes les autres formalités ont été accomplies et s'il présente dès lors un caractère définitif (voir l'avis 41.417/AG à 41.420/AG du 6 octobre 2006 de l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État, *Doc. parl.*, Chambre, 2006-07, n° 51-2720/001, pp. 130-131).

pénale garanti, notamment, par l'article 7 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, qui s'applique également aux sanctions administratives à caractère pénal, visées au chapitre VII de l'ordonnance du 7 juin 2007 'relative à la performance énergétique et au climat intérieur des bâtiments'.

À l'article 2 du projet, on remplacera dès lors la date du 1^{er} juin 2012 par une date située dans le futur.

Annexe

5. Dans le texte néerlandais de l'annexe G, G.3.2, en projet, de l'annexe en projet de l'arrêté ministériel à modifier, la première phrase devra évidemment être rédigée en néerlandais et non en français.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	conseillers d'État,
	J. VELAERS,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur T. CORTHAUT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur J. SMETS.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

J. SMETS