

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.429/3
VAN 12 JUNI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 23 mei 2012 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie, Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 oktober 2007 houdende de nadere bepaling van de specifieke criteria en de procedure betreffende de toekenning van het statuut van beschermde afnemer door de Reguleringscommissie voor energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

RECHTSGROND

2.1. De rechtsgrond voor de meeste bepalingen van het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 25^{septies}, § 3, derde zin, van de ordonnantie van 19 juli 2001 ‘betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ en door artikel 20^{quinquies}, § 3, derde zin, van de ordonnantie van 1 april 2004 ‘betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’.

2.2. Artikel 2 van het ontwerp strekt ertoe artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 oktober 2007 ‘houdende de nadere bepaling van de specifieke criteria en de procedure betreffende de toekenning van het statuut van beschermde afnemer door de Reguleringscommissie voor energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ op te heffen.

De rechtsgrond voor artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 oktober 2007 wordt geboden door artikel 8 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’, *juncto* artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met artikel 2, 29°, van de voornoemde ordonnantie van 19 juli 2001 en artikel 3, 29°, van de voornoemde ordonnantie van 1 april 2004. De rechtsgrond voor de opheffing van artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 oktober 2007 wordt dan ook geboden door dezelfde bepalingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Gelet op de geldende wetgevingstechnische voorschriften verdient het aanbeveling de verwijzing naar artikel 20 van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980 te redigeren als volgt:

“Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;”.¹

4. Rekening houdend met opmerking 2.2, dient vóór het huidige tweede lid van de aanhef een nieuw lid te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 8 van de bijzondere wet van 12 januari 1989.

5. Overeenkomstig hetgeen betreffende de rechtsgrond voor het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerkingen 2.1 en 2.2), dient in het huidige tweede lid van de aanhef ook nog te worden verwezen naar artikel 2, 29°, van de voornoemde ordonnantie van 19 juli 2001, en kan meer specifiek worden verwezen naar paragraaf 3 van artikel 25*septies* ervan.

6. Ook in het huidige derde lid van de aanhef dient, overeenkomstig hetgeen betreffende de rechtsgrond voor het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerkingen 2.1 en 2.2), nog te worden verwezen naar artikel 3, 29°, van de voornoemde ordonnantie van 1 april 2004, en kan meer specifiek worden verwezen naar paragraaf 3 van artikel 20*quinquies* ervan.

7. Eveneens volgens de geldende wetgevingstechnische voorschriften verdient het aanbeveling de verwijzing naar het advies van de Raad van State te redigeren als volgt:

“Gelet op advies 51.429/3 van de Raad van State, gegeven op 12 juni 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.²

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 27, b), formule F 3-2-2, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

² *Ibidem*, nr. 36.1, formule F 3-5-2.

Artikel 1

8. In artikel 1 dienen de woorden “punt” en “punten” te worden weggelaten. Zo schrijve men bijvoorbeeld “in 1°” in plaats van “in punt 1°”. Bovendien dient in de Nederlandse tekst van artikel 1, 3°, van het ontwerp gewag te worden gemaakt van “in 3°” in plaats van “in 2°”.

Artikel 14

9. Luidens artikel 14 treedt het te nemen besluit in werking op de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gewone regel inzake de inwerkingtreding van besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bepaald bij artikel 33, tweede lid, van de voornoemde bijzondere wet van 12 januari 1989, dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer T. CORTHAUT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.429/3
DU 12 JUIN 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement, le 23 mai 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 octobre 2007 portant précision des critères spécifiques et de la procédure relatifs à l'attribution du statut de client protégé par la Commission de régulation pour l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

FONDEMENT JURIDIQUE

2.1. La plupart des dispositions de l'arrêté en projet trouvent un fondement juridique dans l'article 25^{septies}, § 3, troisième phrase, de l'ordonnance du 19 juillet 2001 'relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale' et dans l'article 20^{quinquies}, § 3, troisième phrase, de l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 'relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale'.

2.2. L'article 2 du projet vise à abroger l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 octobre 2007 'portant précision des critères spécifiques et de la procédure relatifs à l'attribution du statut de client protégé par la Commission de régulation pour l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale'.

L'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 octobre 2007 trouve un fondement juridique dans l'article 8 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', combiné avec l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', lu en combinaison avec les articles 2, 29°, de l'ordonnance du 19 juillet 2001, précitée, et 3, 29°, de l'ordonnance du 1^{er} avril 2004, précitée. Ce sont dès lors ces mêmes dispositions qui procurent un fondement juridique à l'abrogation de l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 octobre 2007.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Compte tenu des règles de technique législative en vigueur, il est recommandé de rédiger la référence à l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 de la manière suivante :

« Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20; »¹.

4. Eu égard à l'observation 2.2, il y a lieu de faire précéder l'actuel deuxième alinéa du préambule d'un nouvel alinéa faisant référence à l'article 8 de la loi spéciale du 12 janvier 1989.

5. Compte tenu des observations relatives au fondement juridique de l'arrêté en projet (observations 2.1 et 2.2), l'actuel deuxième alinéa du préambule doit en outre faire référence à l'article 2, 29°, de l'ordonnance du 19 juillet 2001, précitée, et peut plus spécifiquement viser le paragraphe 3 de son article 25^{septies}.

6. Par ailleurs, compte tenu des observations relatives au fondement juridique de l'arrêté en projet (observations 2.1 et 2.2), l'actuel troisième alinéa du préambule doit encore faire référence à l'article 3, 29°, de l'ordonnance du 1^{er} avril 2004, précitée, et peut plus spécifiquement viser le paragraphe 3 de son article 20^{quinquies}.

7. Les règles de technique législative en vigueur recommandent également de rédiger la référence à l'avis du Conseil d'État de la manière suivante :

« Vu l'avis 51.429/3 du Conseil d'État, donné le 12 juin 2012, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973; »².

Article 1^{er}

8. Dans l'article 1^{er}, les mots « point » et « points » doivent être omis. Ainsi, on écrira par exemple « au 1° » au lieu de « au point 1° ». En outre, le texte néerlandais de l'article 1^{er}, 3°, du projet doit faire état de « in 3° » au lieu de « in 2° ».

¹ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 27, b), formule F 3-2-2, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

² *Ibidem*, n° 36.1, formule F 3-5-2.

Article 14

9. Selon l'article 14, l'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation à la règle usuelle relative à l'entrée en vigueur des arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, fixée par l'article 33, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989, précitée, il faut renoncer à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	conseillers d'État,
	J. VELAERS,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur T. CORTHAUT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

J. SMETS