

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.425/1
VAN 24 MEI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 23 mei 2012 door de Minister van Zelfstandigen verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet ‘houdende afwijking van de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden voorzien in artikel 3, § 2*bis*, eerste en tweede lid, § 3, eerste en tweede lid, en in artikel 16*bis*, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

“que le présent avant-projet de loi constitue une mesure transitoire dans le cadre des importantes réformes de la pension anticipée qui doivent entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2013 ; que cette mesure a pour effet de corriger certains effets excessifs et non souhaités à l’égard de personnes proches de la prise de la pension ; qu’il est de ce fait nécessaire que les citoyens concernés ne restent pas dans l’insécurité mais qu’ils soient au contraire informés le plus rapidement possible de cette mesure et des impacts importants qu’elle a sur leur carrière professionnelle et leur départ à la pension ; que l’ensemble des dispositions prises dans le cadre des réformes de la pension anticipée forment un tout indissociable et qu’il est donc impératif que l’avant-projet de loi soumis à votre Haut Conseil et qui complète les textes de réforme soit adopté sans plus attendre.”

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

3. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet bevat een overgangsregeling die noodzakelijk is geworden als gevolg van de hervorming die op het vlak van het vervroegd rustpensioen voor zelfstandigen is vervat in de wet van 29 maart 2012 ‘houdende diverse bepalingen (I)’².

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

² De artikelen 81 tot 85 van de wet van 29 maart 2012 hebben daartoe diverse wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 30 januari 1997 ‘betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie.’

ALGEMENE OPMERKING

4. De voor de zelfstandigen doorgevoerde hervorming van het vervroegd rustpensioen is qua draagwijdte in ruime mate parallel met de hervorming die bij de wet van 28 december 2011 ‘houdende diverse bepalingen (I)’ is gebeurd op het vlak van het vervroegd pensioen voor werknemers van de privé-sector. Het valt op dat de in het ontwerp vervatte overgangsregeling niet evenzeer dergelijk parallellisme vertoont met de overgangsmaatregelen die inzake de regeling van het vervroegd pensioen voor werknemers van de privé-sector zijn opgenomen in het voorontwerp van wet ‘betreffende de pensioenhervorming van de privé-sector’, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 22 mei 2012 advies 51.414/1 heeft uitgebracht.³

Het verdient aanbeveling om in het verslag aan de Koning bij het ontwerp te verduidelijken waarom de overgangsregeling ten aanzien van de zelfstandigen verschilt van die ten aanzien van de werknemers van de privé-sector en om in voorkomend geval de verantwoording weer te geven die dat verschil tussen beide overgangsregelingen kan billijken in het licht van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

5. Om redenen die verband houden met de leesbaarheid en de begrijpelijkheid van het opschrift van het ontwerp⁴ kan worden overwogen te schrijven:

“Voorontwerp van wet houdende vaststelling van een overgangsregeling met betrekking tot de hervorming van het vervroegd rustpensioen voor zelfstandigen.”

Artikel 2

6. In artikel 2, eerste lid, van het ontwerp wordt met de zinsnede “, laatstelijk gewijzigd door de wet van ...” wellicht bedoeld op de wijzigingen die in de betrokken artikelen

³ Zo komt in het ontwerp geen bepaling voor in de zin van artikel 2 van het ontwerp 51.414/1, dat betrekking heeft op personen die op 31 december 2012 voldoen aan de in die bepaling bedoelde leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen.

⁴ Strikt genomen zou, in het ontworpen opschrift, ook nog melding moeten worden gemaakt van het volledige opschrift van het koninklijk besluit van 30 januari 1997, zoals aangehaald in voetnoot 2 van dit advies.

van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 worden aangebracht bij de wet van 29 maart 2012. Aangezien de betrokken wijzigende bepalingen, zoals de ontworpen regeling, pas op 1 januari 2013 in werking treden⁵, is dergelijke zinsnede overbodig en kan deze worden weggelaten. Wordt die zinsnede toch in het ontwerp behouden, dan kan worden geschreven “, zoals dat besluit is gewijzigd door de wet van 29 maart 2012 houdende diverse bepalingen (I)”⁶.

Artikel 3

7. Men corrigeer de redactie van artikel 3 van het ontwerp als volgt:

“Deze wet treedt in werking op 1 januari 2013.”

⁵ Artikel 85 van de wet van 29 maart 2012.

⁶ Eventuele latere wijzigingen van de betrokken bepalingen van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 worden dan, zonder formele aanpassing van de tekst van artikel 2, eerste lid, van het ontwerp, voor de toepassing van de ontworpen regeling buiten beschouwing gelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.425/1
DU 24 MAI 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Indépendants, le 23 mai 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi 'portant dérogation aux conditions d'âge et de carrière prévues à l'article 3, § 2*bis*, alinéa[s] 1^{er} et 2, § 3, alinéas 1^{er} et 2 et à l'article 16*bis*, §§ 1^{er} et 2, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendant', a donné l'avis suivant :

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

« que le présent avant-projet de loi constitue une mesure transitoire dans le cadre des importantes réformes de la pension anticipée qui doivent entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2013 ; que cette mesure a pour effet de corriger certains effets excessifs et non souhaités à l'égard de personnes proches de la prise de la pension ; qu'il est de ce fait nécessaire que les citoyens concernés ne restent pas dans l'insécurité mais qu'ils soient au contraire informés le plus rapidement possible de cette mesure et des impacts importants qu'elle a sur leur carrière professionnelle et leur départ à la pension ; que l'ensemble des dispositions prises dans le cadre des réformes de la pension anticipée forment un tout indissociable et qu'il est donc impératif que l'avant-projet de loi soumis à votre Haut Conseil et qui complète les textes de réforme soit adopté sans plus attendre ».

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ⁷, ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

3. L'avant-projet de loi soumis pour avis renferme un régime transitoire devenu nécessaire à la suite de la réforme de la pension de retraite anticipée des indépendants, contenue dans la loi du 29 mars 2012 'portant des dispositions diverses (I)' » ⁸.

OBSERVATION GÉNÉRALE

4. La réforme de la pension de retraite anticipée appliquée aux indépendants est, quant à sa portée, en grande partie parallèle à la réforme mise en œuvre par la loi du 28 décembre 2011 'portant des dispositions diverses (I)' sur le plan de la pension de retraite

⁷ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique », la conformité aux normes supérieures.

⁸ Les articles 81 à 85 de la loi du 29 mars 2012 ont à cet égard apporté diverses modifications à l'arrêté royal du 30 janvier 1997 'relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1^{er}, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne'.

anticipée des travailleurs salariés du secteur privé. Il convient de relever que le régime transitoire inscrit dans le projet ne présente pas le même degré de parallélisme avec les mesures transitoires en matière de régime de pension de retraite anticipée des travailleurs salariés du secteur privé, figurant dans l'avant-projet de loi 'relative à la réforme des pensions du secteur privé', sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a rendu l'avis 51.414/1 le 22 mai 2012⁹.

Il est recommandé de préciser dans le rapport au Roi relatif au projet pourquoi le régime transitoire des indépendants diffère de celui des salariés du secteur privé et d'indiquer, le cas échéant, la motivation susceptible de justifier cette différence entre les deux régimes transitoires au regard des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination.

EXAMEN DU TEXTE

INTITULÉ

5. Pour des raisons de lisibilité et de compréhension de l'intitulé du projet¹⁰, il peut être suggéré d'écrire :

« Avant-projet de loi fixant un régime transitoire relatif à la réforme de la pension de retraite anticipée des travailleurs indépendants ».

Article 2

6. À l'article 2, alinéa 1^{er}, du projet, le segment de phrase « , modifié en dernier lieu par la loi du... » vise vraisemblablement les modifications apportées aux articles concernés de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 par la loi du 29 mars 2012. Les dispositions modificatives concernées, comme le régime en projet, n'entrant en vigueur que le 1^{er} janvier 2013¹¹, pareil segment est superflu et peut être omis. S'il est quand bien même maintenu dans le projet, on

⁹ Ainsi, le projet ne renferme aucune disposition similaire à l'article 2 du projet 51.414/1, lequel a trait aux personnes qui remplissent au 31 décembre 2012 les conditions d'âge et de carrière visées dans cette disposition pour obtenir une pension de retraite anticipée.

¹⁰ Strictement parlant, il y aurait également lieu de mentionner, dans l'intitulé en projet, l'intitulé intégral de l'arrêté royal du 30 janvier 1997, tel qu'il est cité dans la note de bas de page 2 du présent avis.

¹¹ Article 85 de la loi du 29 mars 2012.

pourra écrire « , tel que cet arrêté a été modifié par la loi du 29 mars 2012 portant des dispositions diverses (I) » ¹².

Article 3

7. On corrigera la rédaction de l'article 3 du projet comme suit :

« Cette loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2013 ».

¹² D'éventuelles modifications ultérieures des dispositions concernées de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 ne seront alors pas prises en considération pour l'application du régime en projet sans une adaptation formelle du texte de l'article 2, alinéa 1^{er}, du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON,	
	L. DENYS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Monsieur P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur M. VAN DAMME.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME