

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.418/2
DU 13 JUIN 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 16 mai 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le dossier joint à la demande d'avis ne contient aucun document relatif à l'examen de la nécessité de réaliser l'évaluation d'incidence prévue par l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' même s'il apparaît du préambule « qu'une évaluation d'incidence n'est pas requise ». Il ne permet dès lors pas au Conseil d'État de vérifier le bon accomplissement de cette formalité préalable. Il appartient à l'auteur du projet de s'en assurer.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Il y a lieu de compléter l'historique des articles 121 et 123 de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, par la mention de l'arrêté royal du 25 avril 1997, confirmé par la loi du 12 décembre 1997, qui a remplacé ces articles.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Dans la phrase introductive de la version française, il faut écrire « 29 décembre 1997 » au lieu de « 19 décembre 1997 ».

Article 3

L'article 3 du projet prévoit que « le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2010 ».

Il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions, à savoir lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe de l'égalité ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement ou la continuité des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

Il appartiendra à l'auteur du projet de s'assurer que la rétroactivité se justifie en l'espèce.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.418/2
VAN 13 JUNI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 16 mei 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Het dossier gevoegd bij de adviesaanvraag bevat geen enkel stuk met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren overeenkomstig artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’, ook al staat in de aanhef te lezen dat “geen effectbeoordeling is vereist”. De Raad van State kan derhalve niet nagaan of dit voorafgaand vormvereiste naar behoren is vervuld. De steller van het ontwerp dient zich daarvan te vergewissen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Aanhef

De ontstaansgeschiedenis van de artikelen 121 en 123 van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, moet worden aangevuld met de vermelding van het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, dat deze artikelen heeft vervangen.

DISPOSITIEF

Artikel 1

In de Franse lezing van de inleidende zin schrijve men “29 décembre 1997” in plaats van “19 décembre 1997”.

Artikel 3

Artikel 3 van het ontwerp luidt als volgt:

“Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2010”.

Aan besluiten kan slechts onder bepaalde voorwaarden terugwerking worden verleend, te weten indien voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking of de continuïteit van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

De steller van het ontwerp dient zich ervan te vergewissen dat terugwerking in het onderhavige geval gewettigd is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	Y. DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS