

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.406/3
VAN 24 MEI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 16 mei 2012 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 juli 2004 houdende vaststelling van de normen waaraan de zorgprogramma's 'cardiale pathologie' moeten voldoen om erkend te worden', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

2. De adviesaanvraag heeft betrekking op twee wijzigingen die werden aangebracht in het ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 juli 2004 houdende vaststelling van de normen waaraan de zorgprogramma's 'cardiale pathologie' moeten voldoen om erkend te worden'. Over dat ontwerp heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 14 februari 2012 advies 50.898/3 uitgebracht.¹

Over de genoemde wijzigingen, die niet het gevolg zijn van het genoemde advies en waarbij een aantal vergissingen bij de vermelding van prestatiecodes worden rechtgezet en enkele verduidelijkingen worden aangebracht, zijn wat betreft de *sub* 1 aangehaalde punten geen opmerkingen te maken. Wel wenst de Raad van State te wijzen op artikel 19/3 van de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling', op grond waarvan een koninklijk besluit niet kan worden genomen indien niet is voldaan aan de artikelen 19/1 en, eventueel, 19/2 van die wet. Hierover ondervraagd, liet de gemachtigde weten dat het voorafgaande onderzoek met betrekking tot de noodzakelijkheid van de uitvoering van een effectbeoordeling alsnog is verricht, en eruit is gebleken dat die beoordeling niet noodzakelijk is, waarvan in de aanhef van het ontworpen besluit gewag zal worden gemaakt.

¹ Benevens van dat advies zal in het zevende lid van de aanhef melding dienen te worden gemaakt van het advies dat heden wordt gegeven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.406/3
DU 24 MAI 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 16 mai 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 15 juillet 2004 fixant les normes auxquelles les programmes de soins 'pathologie cardiaque' doivent répondre pour être agréés', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

2. La demande d'avis concerne deux modifications qui ont été apportées au projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 15 juillet 2004 fixant les normes auxquelles les programmes de soins 'pathologie cardiaque' doivent répondre pour être agréés' sur lequel le Conseil d'État, section de législation a donné le 14 février 2012 l'avis 50.898/3².

Les modifications susmentionnées, qui ne font pas suite à l'avis précité et qui rectifient un certain nombre d'erreurs dans la mention de codes de prestation et apportent quelques précisions, ne soulèvent pas d'observations en ce qui concerne les points cités sous 1. Le Conseil d'État souhaite toutefois rappeler l'article 19/3 de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' en vertu duquel un arrêté royal ne peut pas être pris en cas de non-respect des articles 19/1 et, éventuellement, 19/2 de cette loi. Interrogé à ce propos, le délégué a fait savoir que l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable a quand-même été effectué et a révélé que cette évaluation n'est pas nécessaire, ce dont il sera fait mention dans le préambule de l'arrêté en projet.

² Outre cet avis, le septième alinéa du préambule mentionnera également l'avis qui est donné ce jour.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur J. SMETS.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS