

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.384/VR/3  
VAN 12 JUNI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, op 14 mei 2012 door de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen<sup>(\*)</sup>, van advies te dienen over voorontwerp van decreet ‘betreffende het kader voor het invoeren van intelligente vervoerssystemen op het gebied van wegvervoer en voor interfaces met andere vervoerswijzen’, heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 29 mei 2012 (derde kamer) en 12 juni 2012 (verenigde kamers), het volgende advies gegeven:

---

<sup>(\*)</sup> Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond<sup>1</sup>, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot de omzetting van richtlijn 2010/40/EU van het Europees Parlement en de Raad van 7 juli 2010 ‘betreffende het kader voor het invoeren van intelligente vervoerssystemen op het gebied van wegvervoer en voor interfaces met andere vervoerswijzen’ (hierna: de richtlijn) wat het Vlaamse Gewest betreft.

Het onderwerp en het toepassingsgebied van deze richtlijn worden in artikel 1 ervan als volgt omschreven:

“1. Deze richtlijn vestigt een kader ter ondersteuning van het op gecoördineerde en coherente wijze invoeren en gebruiken van intelligente vervoerssystemen (ITS) binnen de Unie, met name over de grenzen tussen de lidstaten heen, en stelt de daarvoor benodigde algemene voorwaarden vast.

2. Deze richtlijn voorziet in de ontwikkeling van specificaties voor acties op de in artikel 2 vermelde prioritaire gebieden, alsmede in de ontwikkeling, waar dat passend is, van vereiste normen.

3. Deze richtlijn is van toepassing op ITS-toepassingen en -diensten op het gebied van het wegvervoer en de interfaces met andere vervoerswijzen, onverminderd hetgeen verband houdt met de nationale veiligheid of voor defensiedoeleinden is vereist.”

Buiten bepalingen betreffende de bevoegdheidsrechtelijke grondslag van het ontwerp (artikel 1), de Europese context ervan (artikel 2), definities (artikel 3) en het toepassingsgebied van het ontwerp (artikel 4), worden de prioritaire gebieden voor het ontwikkelen en het toepassen van “specificaties”<sup>2</sup> vastgelegd (artikel 5), worden binnen die gebieden acties vastgelegd die prioritair zijn voor de ontwikkeling en de toepassing van specificaties (artikel 6), en worden een aantal regels en beginselen vastgesteld waaraan de ter uitvoering van het decreet genomen maatregelen dienen te voldoen (artikel 7). Aan de Vlaamse

---

<sup>1</sup> Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

<sup>2</sup> “Specificatie” wordt gedefinieerd als een “bindende maatregel houdende bepalingen betreffende eisen, procedures of eventuele andere relevante voorschriften” (artikel 3, 12°, van het ontwerp).

Regering wordt een delegatie verleend om de nadere voorwaarden te bepalen voor “de prioritaire gebieden, acties en specificaties” (artikel 8).

### ALGEMENE OPMERKINGEN

3. De omzetting van de richtlijn is zowel zaak van de gewesten, in hoofdzaak op grond van hun bevoegdheid inzake de “wegen en hun aanhorigheden” (artikel 6, § 1, X, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’), als zaak van de federale overheid, op grond van haar bevoegdheid inzake “het ontwerpen van de regels van de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoermiddelen” (artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980). Die vaststelling geldt zeker wanneer men de reikwijdte van de prioritaire gebieden (artikel 2 van de richtlijn) en van de prioritaire acties (artikel 3 van de richtlijn) bekijkt in het licht van bijlage I bij de richtlijn waarin die prioritaire gebieden en specificaties voor die prioritaire acties nader worden omschreven.

Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet houdt niet meer in dan het bepalen van het algemene kader waarbinnen de richtlijn zal worden omgezet, waartoe zekere bepalingen van de richtlijn worden overgenomen. Het is dan ook voornamelijk pas bij de nadere uitvoering van het aan te nemen decreet, dat bevoegdheidsconform moet worden geïnterpreteerd, dat zal kunnen worden nagegaan of de bevoegdheidsverdelende regels zijn in acht genomen.

Gelet op de verwevenheid die bestaat tussen een aantal maatregelen die ter omzetting van de richtlijn zullen moeten worden genomen en op de noodzaak van continuïteit van de ITS-diensten en van een gecoördineerde en coherente invoering ervan, dienen de maatregelen die door de federale overheid en de gewesten zullen worden genomen, in onderling overleg tot stand te komen. In de memorie van toelichting wordt overigens gewezen op de complementariteit van de federale en de gewestelijke bevoegdheden terzake. Om de noodzakelijke beleidsafstemming en -coördinatie te realiseren, is op dit vlak het sluiten van een samenwerkingsakkoord met toepassing van artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 het meest geëigende middel. Er kan overigens worden overwogen om ook het algemene kader voor de omzetting van de richtlijn in een samenwerkingsakkoord vast te leggen.

Wanneer de genoemde uitvoeringsmaatregelen bovendien zouden leiden tot het opzetten van telecommunicatie- en telecontrolenetwerken die de grenzen van een gewest overschrijden, zal daarover tussen de federale overheid en de gewesten op grond van artikel 92bis, § 3, a), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 een verplicht samenwerkingsakkoord dienen te worden gesloten. Zo ten slotte ook aangelegenheden worden

geregeld die betrekking hebben op “vakken van wegen die de grenzen van het gewest overschrijden”, zal op grond van artikel 92*bis*, § 2, b), van die bijzondere wet ook tussen de gewesten onderling een verplicht samenwerkingsakkoord dienen te worden gesloten.

Gelet op de vereiste beleidsafstemming en samenwerking bij de nadere omzetting van de richtlijn, verdient het aanbeveling om aan artikel 8 van het ontwerp de zinsnede “in overleg met de federale overheid en de andere gewesten, en desgevallend mits het sluiten van één of meerdere samenwerkingsakkoorden” toe te voegen.

4. Aangezien het gaat om de omzetting van de richtlijn wat het Vlaamse Gewest betreft, dient in de artikelen 6, 1°, 2° en 4°, en 7, 4°, van het ontwerp de verwijzing naar “de hele Europese Unie” te vervallen.<sup>3</sup>

-----

---

<sup>3</sup> Ook is de verwijzing naar de “buitengrenzen” in artikel 7, 4°, van het ontwerp doelloos.

De verenigde kamers waren samengesteld uit

|          |                        |                     |
|----------|------------------------|---------------------|
| de Heren | P. LIÉNARDY,           | kamervoorzitter,    |
|          | J. SMETS,              |                     |
|          | J. JAUMOTTE,           |                     |
|          | B. SEUTIN,             |                     |
|          | J. VAN NIEUWENHOVE,    |                     |
|          | S. BODART,             | staatsraden,        |
|          | J. VELAERS,            | assessoren van de   |
|          | S. VAN DROOGHENBROECK, | afdeling Wetgeving, |
| Mevrouw  | C. GIGOT,              |                     |
| Mevrouw  | G. VERBERCKMOES,       | griffiers.          |

De verslagen werden uitgebracht door de Heer Y. CHAUFFOUREAUX en  
Mevrouw A. SOMERS, auditeurs.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LIÉNARDY

De derde kamer was samengesteld uit

|          |                     |                                     |
|----------|---------------------|-------------------------------------|
| de Heren | J. SMETS,           | staatsraad, voorzitter,             |
|          | B. SEUTIN,          |                                     |
|          | J. VAN NIEUWENHOVE, | staatsraden,                        |
|          | J. VELAERS,         | assessor van de afdeling Wetgeving, |
| Mevrouw  | G. VERBERCKMOES,    | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw A. SOMERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

J. SMETS