

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.369/1
VAN 31 MEI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 10 mei 2012 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen, verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie ‘tot wijziging van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur’, heeft het volgende advies gegeven:

Bij het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie zijn slechts de hierna volgende opmerkingen te maken.

1. Aan het ontwerp van ordonnantie dienen een indieningsbesluit en een memorie van toelichting te worden toegevoegd.

2. In artikel 2 van het ontwerp dient het opschrift van de ordonnantie van 30 maart 1995 te worden vermeld, terwijl het opschrift van de (wijzigende) ordonnantie van 18 maart 2004 dient te worden geschrapt. Bovendien dient te worden gepreciseerd dat de ontworpen wijziging wordt aangebracht in het eerste lid van artikel 20*bis* van de ordonnantie van 30 maart 1995. Van de gelegenheid kan ook gebruik worden gemaakt om in laatstgenoemde bepaling de datum in te vullen van de erin vermelde ordonnantie (18 maart 2004), alsook het opschrift van die ordonnantie aan te passen, rekening houdende met de ontworpen wijziging ervan.¹

Artikel 3 van het ontwerp, dat eveneens een wijziging beoogt aan te brengen in genoemd artikel 20*bis* van de ordonnantie van 30 maart 1995, dient om wetgevingstechnische redenen te worden samengevoegd met artikel 2 van het ontwerp.

Artikel 2 van het ontwerp dient dan te worden geredigeerd als volgt:

“In artikel 20*bis* van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur, ingevoegd bij de ordonnantie van 18 maart 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° (...);

2° (...).”

3. De formules van bekrachtiging en afkondiging van de ontworpen ordonnantie zijn voorbarig en dienen uit het ontwerp te worden weggelaten.

¹ Artikel 2 van het voorontwerp van ordonnantie ‘tot wijziging van de ordonnantie van 18 maart 2004 inzake toegang tot milieu-informatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 31 mei 2012 advies 51.370/1 heeft gegeven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.369/1
DU 31 MAI 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures, le 10 mai 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance 'modifiant l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration', a donné l'avis suivant :

L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis appelle uniquement les observations suivantes.

1. Il convient de joindre un arrêté de présentation et un exposé des motifs au projet d'ordonnance.

2. À l'article 2 du projet, il faut mentionner l'intitulé de l'ordonnance du 30 mars 1995, tandis qu'il faut supprimer celui de l'ordonnance (modificative) du 18 mars 2004. En outre, il y a lieu de préciser que la modification en projet est apportée à l'alinéa 1^{er} de l'article 20bis de l'ordonnance du 30 mars 1995. L'occasion peut également être mise à profit pour compléter cette dernière disposition par la date de l'ordonnance qui y est mentionnée (18 mars 2004) et pour adapter son intitulé, compte tenu de sa modification en projet ¹.

L'article 3 du projet qui tend également à modifier l'article 20bis, précité, de l'ordonnance du 30 mars 1995, doit être fusionné avec l'article 2 du projet pour des motifs de légistique.

Il convient dès lors de rédiger l'article 2 du projet comme suit :

« À l'article 20bis de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration, inséré par l'ordonnance du 18 mars 2004, les modifications suivantes sont apportées :

1° (...);

2° (...) ».

3. Les formules de sanction et promulgation de l'ordonnance en projet sont prématurées et doivent être omises du projet.

¹ Article 2 de l'avant-projet d'ordonnance 'modifiant l'ordonnance du 18 mars 2004 sur l'accès à l'information relative à l'environnement dans la Région de Bruxelles-Capitale', sur laquelle le Conseil d'État, section de législation, a donné le 31 mai 2012 l'avis 51.370/1.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseurs de la
	M. TISON,	section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame K. BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

W. GEURTS

M. VAN DAMME