

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.341/2
DU 30 MAI 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Fonction publique, le 4 mai 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « portant modification de l'arrêté royal du 12 mai 1927 relatif à l'âge de la mise à la retraite des fonctionnaires, employés et gens de service des administrations de l'État », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Le Conseil des ministres a décidé le 27 avril 2012 que le projet ne serait soumis à l'avis du Conseil d'État qu'« [a]près négociation syndicale » mais il l'a été en même temps, de sorte que cette négociation n'est pas achevée et doit donc être également menée à bonne fin.

Si cette négociation devait aboutir à des modifications de fond du projet à l'examen, il devrait être à nouveau soumis à l'avis du Conseil d'État.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

À la fin de l'alinéa 2, il y a lieu de supprimer les mots « notamment l'article 3, alinéa 2, remplacé par l'arrêté royal du 13 septembre 1989 et modifié par l'arrêté royal du 3 février 2003 »¹.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

DISPOSITIF

Il serait préférable d'intégrer la disposition de l'article 2 dans l'article 3 en projet à l'article 1^{er}, sous la forme d'un second alinéa.

Dans la phrase liminaire de cet article 1^{er}, il convient en outre de supprimer la mention de l'arrêté royal du 16 juin 1971, dont les dispositions modificatives sont devenues sans objet en raison de modifications ultérieures de l'arrêté royal du 12 mai 1927 'relatif à l'âge de la mise à la retraite des fonctionnaires, employés et gens de service des administrations de l'État' ².

² *Ibid.*, recommandation n° 27.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A. WEYEMBERGH,	assesseurs de la section de législation,
Monsieur	Y. DE CORDT,	
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.341/2
VAN 30 MEI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 4 mei 2012 door de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 mei 1927 betreffende de ouderdom van de oppensioenstelling van de ambtenaren, de beambten en het dienstpersoneel van den staat”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

De Ministerraad heeft op 27 april 2012 beslist dat het ontwerp pas “na syndicale onderhandelingen” voor advies aan de Raad van State zou worden voorgelegd. Het ontwerp is echter gelijktijdig om advies voorgelegd aan de Raad van State, en *ter fine* van overleg aan de vakbonden. Dit overleg is derhalve niet afgerond en moet eveneens tot een goed einde worden gebracht.

Mocht dat overleg aanleiding geven tot inhoudelijke wijzigingen in het voorliggende ontwerp, zal dat ontwerp opnieuw voor advies moeten worden voorgelegd aan de Raad van State.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Aan het einde van het tweede lid behoren de woorden “inzonderheid op artikel 3, tweede lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 13 september 1989 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 februari 2003” te vervallen¹.

DISPOSITIEF

Het verdient aanbeveling om de bepaling van artikel 2 op te nemen in het in artikel 1 ontworpen artikel 3, in de vorm van een tweede lid.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.

In de inleidende zin van dat artikel 1 behoort voorts de vermelding te worden geschrapt van het koninklijk besluit van 16 juni 1971, waarvan de wijzigingsbepalingen doelloos geworden zijn door latere wijzigingen van het koninklijk besluit van 12 mei 1927 ‘betreffende de ouderdom van de oppensioenstelling van de ambtenaren, de beambten en het dienstpersoneel van de Staat’².

² *Ibid.*, aanbeveling 27.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	A. WEYEMBERGH,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
de Heer	Y. DE CORDT,	
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS