

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 51.334/3  
VAN 22 MEI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 3 mei 2012 door de Staatssecretaris voor Leefmilieu verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van de bijlage I van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden, met het oog op de opname van koper(II)oxide, koper(II)hydroxide, basiskopercarbonaat en bendiocarb’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### RECHTSGROND

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 78ter, § 1, en 81, eerste lid, van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 ‘betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden’. Die bepalingen vinden op hun beurt rechtsgrond in de artikelen 8 en 9 van de wet van 21 december 1998 ‘betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers’.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

3. Het opschrift van de in het eerste lid van de aanhef vermelde wet van 21 december 1998 is gewijzigd bij artikel 3 van de wet van 27 juli 2011 ‘tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid’. Men vermelde bijgevolg het correcte opschrift in dat lid, zijnde “wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers”.

#### Artikel 2

4. Bij artikel 2 wordt de uiterste datum voor het indienen van de toelatingsaanvragen vastgesteld. Voor producten die meer dan één werkzame stof bevatten, wordt verwezen naar “het laatste besluit voor de opneming van zijn werkzame stoffen”.

Die verwijzing veronderstelt dat de rechtzoekende zelf op zoek gaat naar de producten die meer dan één werkzame stof bevatten, en dat hij voor elk zodanig product tevens op zoek gaat naar de relevante werkzame stof. Dit systeem strookt niet met het rechtszekerheidsbeginsel. In het ontwerp zelf zouden de betrokken producten met name genoemd moeten worden en zou moeten worden melding gemaakt van de betrokken werkzame stof.<sup>1</sup>

### Bijlage

5. In de Nederlandse tekst van de bijlage die bij het ontwerp is gevoegd, dient bij de rubriek “koper(II)oxide” in de eerste kolom nog het nummer te worden vermeld, namelijk “51”.

-----

---

<sup>1</sup> Voor een voorbeeld, zie artikel 3 van het ministerieel besluit van 19 juli 2010 ‘tot wijziging van de bijlage I van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden, met het oog op de opname van flucomafen, tolylfluamide en acroleïne’.

De kamer was samengesteld uit

|          |                  |                                     |
|----------|------------------|-------------------------------------|
| de Heren | P. LEMMENS,      | kamervoorzitter,                    |
|          | J. SMETS,        |                                     |
|          | B. SEUTIN,       | staatsraden,                        |
|          | J. VELAERS,      | assessor van de afdeling Wetgeving, |
| Mevrouw  | G. VERBERCKMOES, | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.334/3  
DU 22 MAI 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à l'Environnement, le 3 mai 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'annexe I de l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides, en vue d'y inscrire l'oxyde de cuivre (II), l'hydroxide de cuivre (II), le carbonate basique de cuivre, et le bendiocarbe', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

### FONDEMENT JURIDIQUE

2. Le fondement juridique de l'arrêté en projet est procuré par les articles 78<sup>ter</sup>, § 1<sup>er</sup>, et 81, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 22 mai 2003 'concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides'. Ces dispositions trouvent à leur tour un fondement juridique dans les articles 8 et 9 de la loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé et des travailleurs'.

### EXAMEN DU TEXTE

#### Préambule

3. L'intitulé de la loi du 21 décembre 1998 mentionnée dans le premier alinéa du préambule a été modifié par l'article 3 de la loi du 27 juillet 2011 'modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé'. Cet alinéa mentionnera par conséquent l'intitulé correct, à savoir la « loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs ».

#### Article 2

4. L'article 2 indique la date butoir pour l'introduction des demandes d'autorisation. Pour les produits contenant plus d'une substance active, il est fait référence à la « dernière décision d'inscription relative à ses substances actives ».

Cette référence suppose que le justiciable recherche lui-même les produits contenant plus d'une substance active et qu'il recherche également pour chaque produit de ce type la substance active pertinente. Ce système n'est pas conforme au principe de sécurité

juridique. Le projet même devrait citer nommément les produits concernés et devrait mentionner la substance active concernée <sup>1</sup>.

#### Annexe

5. Dans le texte néerlandais de l'annexe jointe au projet, le numéro à savoir, « 51 » doit encore être mentionné dans la première colonne en regard de la rubrique « Koper(II)oxide ».

-----

---

<sup>1</sup> À titre d'exemple, voir l'article 3 de l'arrêté ministériel du 19 juillet 2010 'modifiant l'annexe I<sup>re</sup> (lire : I) de l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides, en vue d'y inscrire le flocoumafen, le tolylfluamide et l'acroléine'.

La chambre était composée de

|           |                  |                                         |
|-----------|------------------|-----------------------------------------|
| Messieurs | P. LEMMENS,      | président de chambre,                   |
|           | J. SMETS,        |                                         |
|           | B. SEUTIN,       | conseillers d'État,                     |
|           | J. VELAERS,      | assesseur de la section de législation, |
| Madame    | G. VERBERCKMOES, | greffier.                               |

Le rapport a été présenté par Madame K. BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS