ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.297/2
51.298/2
DU 23 MAI 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 25 avril 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur

- un projet d'arrêté ministériel « portant la répartition en classes des fonctions de niveau A du cadre administratif et logistique de la police fédérale » (51.297/2) et sur

- un projet d'arrêté ministériel « portant la répartition en classes des fonctions de niveau A du cadre administratif et logistique de la police fédérale » (51.298/2),

a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Les deux projets d'arrêtés à l'examen visent à exécuter l'article 7 de l'arrêté ministériel du 5 juin 2007 'relatif à la pondération des fonctions de niveau A du cadre administratif et logistique des services de police', selon lequel « tous les cinq ans, l'autorité de nomination procède à une pondération d'office des fonctions du niveau A ».

Il ressort de l'arrêté ministériel précité, et plus précisément de ses articles 1er et 2, que le mécanisme est le suivant : selon le système de pondération mis en place par le même arrêté, l'autorité de nomination attribue à chaque fonction du niveau A des « scores » pour chacun des critères de l'axe « encadrement » et de l'axe « contribution ». Les scores globaux de chaque axe permettent ensuite de répartir les fonctions dans l'une des cinq classes existantes (A1 à A5) et ce, de manière automatique [1].

Les tableaux qui figurent en annexe des projets à l'examen établissent la répartition des différentes fonctions dans les classes A1 à A5. Ils sont toutefois en défaut d'indiquer comment le système de pondération a été mis en œuvre pour chaque fonction (autrement dit, quels sont les scores qui ont été attribués pour chacun des critères des deux axes, « encadrement » et « contribution ») afin d'aboutir à ce résultat.

Il convient dès lors de compléter les tableaux qui figurent en annexe des projets à l'examen afin qu'y apparaissent les scores obtenus pour chacun des critères de l'axe « encadrement » et de l'axe « contribution ».

[1] Voir l'article 6 de l'arrêté ministériel précité du 5 juin 2007.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

INTITULÉ

L'intitulé des arrêtés en projet gagnerait à être revu afin qu'il apparaisse plus clairement que ces arrêtés ont pour objet de procéder à la pondération des fonctions de niveau A du cadre administratif et logistique de la police fédérale, conformément à ce que prévoit l'article 7 de l'arrêté ministériel précité du 5 juin 2007.

PRÉAMBULE

Il n'y a pas lieu de mentionner les arrêtés ministériels du 16 août 1997 (projet 51.297/2) et du 26 février 2010 (dossier 51.298/2) 'fixant la répartition du personnel de la police fédérale'. Ces arrêtés ne sont en effet ni exécutés ni modifiés ou abrogés par les projets à l'examen.

Articles 2 (51.297/2) et 7 (51.298/2)

Ces dispositions fixent l'entrée en vigueur des arrêtés en projet de manière rétroactive.

Il est rappelé que la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle, en vertu d'un principe général de droit. La rétroactivité peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par la loi. En l'absence d'autorisation légale, elle ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

La chambre était composée de

Messieurs	Y.	KREINS,	président de chambre,
	P.	VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M.	BAGUET,	
Monsieur	Y.	DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme L. VANCRAYEBECK, auditrice.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.297/2
51.298/2
VAN 23 MEI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 25 april 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over

- een ontwerp van ministerieel besluit "houdende de indeling in klassen van de ambten van het niveau A van het administratief en logistiek kader van de federale politie" (51.297/2) en over,

- een ontwerp van ministerieel besluit "houdende de indeling in klassen van de ambten van het niveau A van het administratief en logistiek kader van de federale politie (51.298/2),

heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

De twee voorliggende ontwerpen van besluit strekken ertoe uitvoering te geven aan artikel 7 van het ministerieel besluit van 5 juni 2007 ‘betreffende de weging van de functies van het niveau A van het administratief en logistiek kader van de politiediensten’, dat bepaalt: “om de vijf jaar gaat de benoemende overheid over tot een ambtshalve weging van de functies van niveau A”.

Uit het voormelde ministerieel besluit, en meer bepaald de artikelen 1 en 2 ervan, blijkt dat het mechanisme het volgende is: volgens het bij hetzelfde besluit ingevoerde wegingssysteem kent de benoemende overheid aan elke functie van niveau A “scores” toe voor elk van de criteria van de as “omkadering” en van de as “bijdrage”. De globale scores per as maken het vervolgens mogelijk de functies in te delen bij een van de bestaande klassen (A1 tot A5) en zulks automatisch[1].

In de tabellen die als bijlage bij de voorliggende ontwerpen (gaan), wordt de indeling van de verschillende functies bij de klassen A1 tot A5 vastgesteld. In deze tabellen wordt evenwel niet aangegeven hoe het wegingssysteem is toegepast voor elke functie (anders gezegd welke scores toegekend zijn voor elk van de criteria van de twee assen, de as “omkadering” en de as “bijdrage”) om tot dit resultaat te komen.

De tabellen die als bijlage bij de onderzochte ontwerpen (gaan), behoren derhalve te worden aangevuld met de scores toegekend voor elk van de criteria van de as “omkadering” en van de as “bijdrage”.

[1] Zie artikel 6 van het voornoemde ministerieel besluit van 5 juni 2007.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

OPSCHRIFT

Het zou beter zijn het opschrift van de ontworpen besluiten te herzien opdat duidelijker zou blijken dat deze besluiten tot doel hebben de weging te doen van de functies van niveau A van het administratief en logistiek kader van de federale politie, overeenkomstig het bepaalde in artikel 7 van het voormelde ministerieel besluit van 5 juni 2007.

AANHEF

Er is geen reden om de ministeriële besluiten van 16 augustus 1997 (ontwerp 51.297/2) en van 26 februari 2010 (dossier 51.298/2) ‘tot vaststelling van de personeelsformatie van de federale politie’ te vermelden. Deze besluiten worden immers niet uitgevoerd, noch gewijzigd of opgeheven bij de voorliggende ontwerpen.

Artikelen 2 (51.297/2) en 7 (51.298/2)

In deze bepalingen staat dat de ontworpen besluiten met terugwerkende kracht in werking treden.

Er wordt aan herinnerd dat niet-retroactiviteit van bestuurshandelingen gebruikelijk is, krachtens een algemeen rechtsbeginsel. Retroactiviteit kan evenwel worden gerechtvaardigd als daarvoor bij wet machtiging wordt gegeven. Bij ontstentenis van enige wettelijke machtiging kan retroactiviteit enkel uitzonderlijk worden toegestaan, wanneer deze noodzakelijk is, inzonderheid voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisatie van een feitelijke of rechtelijke situatie en voor zover daarbij rekening wordt gehouden met de eisen inzake rechtszekerheid en individuele rechten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y.	KREINS,	kamervoorzitter,
	P.	VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M.	BAGUET,	
de Heer	Y.	DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. L. VANCRAYEBECK, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS