

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.256/4
DU 11 JUIN 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par la Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée des Travaux publics et des Transports, le 2 mai 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours prorogé de trente jours ^(*), sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale « fixant les modalités de désignation de mandataires dans les organismes d'intérêt public, en exécution de l'article 34 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant le statut administratif et pécuniaire des agents de l'Agence du Stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale », a donné l'avis suivant :

^(*) par lettre de la Ministre du 24 mai 2012.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. La demande d'avis ne contient aucun document de nature à établir que les formalités mentionnées au préambule, c'est-à-dire l'avis de l'Inspecteur des Finances, l'accord du Ministre du Budget et la concertation syndicale, ont été correctement accomplies. Il appartient à l'auteur du projet de s'en assurer.
2. En ce qui concerne l'accord du Ministre de la Fonction publique, il est renvoyé à l'observation ci-dessous sur le ministre proposant.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Il serait préférable ainsi que cela est relevé dans l'avis 51.255/4 donné ce jour sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant le statut administratif et pécuniaire des agents de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale' d'insérer le dispositif du projet examiné dans ce projet.
2. La version du texte en projet soumise à la section de législation est manifestement inaboutie. Il y a lieu de compléter les renvois mais aussi d'adapter les renvois à l'article 4 ainsi que la référence aux organismes d'intérêt public à l'article 6, alinéa 3.
3. Dès lors que l'engagement des mandataires se fait sous contrat de travail au sens de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail', il est renvoyé *mutatis mutandis* à l'observation générale 2 formulée dans l'avis 51.254/4 donné ce jour sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale '[portant le] statut administratif et pécuniaire du personnel contractuel de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale'.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Ministre proposant

Il convient que les arrêtés de Gouvernement soient proposés par tous les ministres qui sont compétents dans les matières faisant l'objet de l'arrêté.

Le projet déterminant de nouvelles règles en matière de fonction publique, l'arrêté en projet doit également être proposé par le ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions.

PRÉAMBULE

1. Il n'y a lieu de mentionner dans le préambule d'un arrêté que, d'une part, les textes qui lui servent de fondement juridique et, d'autre part, les textes que l'arrêté modifie ou abroge, outre les formalités préalables¹.

1.1. Selon son préambule, le projet trouve son fondement juridique dans l'article 11 de la loi du 16 mars 1954 'relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public'.

L'Agence du stationnement n'est pas mentionnée à l'article 1^{er} de cette loi qui énumère les organisations auxquelles elle s'applique. Une disposition de cette loi ne peut donc pas procurer un fondement juridique au projet.

Son fondement juridique est l'article 28 de l'ordonnance du 22 janvier 2009 'portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale' qui habilite le Gouvernement à arrêter le statut administratif et pécuniaire du personnel de l'Agence du stationnement.

1.2. Il n'y a pas lieu de citer l'arrêté en projet qui portera le statut administratif et pécuniaire des agents de l'Agence du stationnement. Ce texte de même rang dans la hiérarchie des normes ne peut pas procurer un fondement juridique au projet et il n'est ni modifié ni abrogé par le projet.

2. L'avis du Conseil d'État sera mentionné comme suit :

« Vu l'avis 51.256/4 du Conseil d'État, donné le 11 juin 2012, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, ongllet « Technique législative », recommandations n^{os} 17, 19, 22 à 30.

DISPOSITIFArticle 1^{er}

Au 3°, dans la version française, il y a lieu de faire référence à l'article 34 du statut de l'Agence du stationnement.

Article 4

Il y a lieu de supprimer les mots « des organismes ».

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	S. BODART,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur Y. DELVAL, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.256/4
VAN 11 JUNI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 2 mei 2012 door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, belast met Openbare Werken en Vervoer verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot dertig dagen^(*), van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering “ten einde de voorwaarden te bepalen waaronder de mandatarissen bij de instellingen van openbaar nut worden aangewezen, ter uitvoering van artikel 34 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap”, heeft het volgende advies gegeven:

^(*) bij brief van de Minister van 24 mei 2012.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Het dossier met de adviesaanvraag bevat geen enkel document waaruit kan worden opgemaakt dat de vormvereisten vermeld in de aanhef, te weten het advies van de inspecteur van Financiën, de akkoordbevinding van de minister van Begroting en het overleg met de vakbonden, naar behoren vervuld zijn. De steller van het ontwerp dient zich daarvan te vergewissen.
2. Wat de akkoordbevinding van de minister van Ambtenarenzaken betreft, wordt verwezen naar de opmerking *infra* omtrent de voordragende minister.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Zoals wordt opgemerkt in advies 51.255/4, heden verstrekt omtrent een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap’, zou het verkieslijk zijn het dispositief van het voorliggende ontwerp aldaar in te voegen.
2. De versie van de aan de afdeling Wetgeving voorgelegde ontwerptekst is kennelijk onafgewerkt. De verwijzingen moeten worden aangevuld en bovendien moeten de verwijzingen in artikel 4 en de vermelding van de “instellingen” in artikel 6, derde lid, worden aangepast.
3. Aangezien de mandaathouders in dienst worden genomen bij een arbeidsovereenkomst in de zin van de wet van 3 juli 1978 ‘betreffende de arbeidsovereenkomsten’, wordt *mutatis mutandis* verwezen naar de algemene opmerking 2 die is gemaakt in advies 51.254/4, heden verstrekt omtrent een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘houdende het administratief en geldelijk statuut van de contractuele personeelsleden van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap’.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Voordragende minister

De besluiten van de regering moeten worden voorgedragen door alle ministers bevoegd voor de aangelegenheden die bij het besluit worden geregeld.

Aangezien het ontwerp nieuwe regels vaststelt inzake ambtenarenzaken, moet het ontwerpbesluit ook worden voorgedragen door de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken.

AANHEF

1. In de aanhef van een besluit hoeven, benevens de voorafgaande vormvereisten, alleen de teksten te worden vermeld die de rechtsgrond ervan vormen, alsmede de teksten die bij het besluit worden gewijzigd of opgeheven.¹

1.1. Het ontwerp ontleent naar luid van de aanhef ervan zijn rechtsgrond aan artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 ‘betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut’.

Het Parkeeragentschap wordt niet vermeld in artikel 1 van deze wet, dat de instellingen opsomt waarop de wet van toepassing is. Een bepaling van deze wet kan dus niet dienen als rechtsgrond voor het ontwerp.

De rechtsgrond van het ontwerp is artikel 28 van de ordonnantie van 22 januari 2009 ‘houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap’, dat de regering machtigt om het administratief en geldelijk statuut van het personeel van het Parkeeragentschap vast te stellen.

1.2. Er is geen grond om het ontwerpbesluit te citeren dat het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het Parkeeragentschap regelt. Deze tekst, die in de hiërarchie van de normen van dezelfde rang is, kan aan het ontwerp geen rechtsgrond verlenen en wordt niet gewijzigd of opgeheven bij het ontwerp.

2. Het advies van de Raad van State moet als volgt worden vermeld:

“Gelet op advies 51.256/4 van de Raad van State, gegeven op 11 juni 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

¹ Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek, aanbevelingen 17, 19 en 22 tot 30.

DISPOSITIEFArtikel 1

In de Franse lezing van de bepaling onder 3° moet worden verwezen naar artikel 34 van het statuut van het Parkeeragentschap.

Artikel 4

De woorden “van de instellingen” moeten vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	S. BODART,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY