

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.253/1
VAN 24 APRIL 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 18 april 2012 door de Minister van Pensioenen verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering, inzake het pensioen van de werknemers, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

“door het feit dat het koninklijk besluit ten laatste op 30 april e.k. in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd dient te worden conform artikel 127 van de voornoemde wet van 28 december 2011, (...).

Bovendien moeten de overgangsmaatregelen waarin het koninklijk besluit moet voorzien, zo snel mogelijk ter kennis gebracht worden aan de betrokken personen opdat zij er de gevolgen op hun persoonlijke situatie inzake het pensioen zouden kunnen inschatten op het vlak van of het recht op het vervroegd pensioen of de opheffing van de bijzondere stelsels van mijnwerkers en zeevarenden, zodat zij derhalve alle maatregelen zouden kunnen nemen om hun rechten te doen gelden met name op het pensioen vanaf 2013.

Tevens is het van belang dat de Rijksdienst voor Pensioenen zo snel mogelijk zijn informaticaprogramma's kan aanpassen, teneinde de aanvragen conform deze overgangsmaatregelen te kunnen onderzoeken en vanaf 2013 de betaling van de bedoelde pensioenen op hun gekozen ingangsdatum te verzekeren.”¹

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bevat overgangsmaatregelen met betrekking tot de wijzigingen die door de wet van 28 december 2011 ‘houdende diverse bepalingen’ zijn aangebracht in de regelingen van het vervroegd pensioen en de bijzondere pensioenstelsels voor mijnwerkers en zeevarenden.

¹ Die motivering wordt in de aanhef van het ontwerp nog nader uitgewerkt. In dat verband dient er niettemin te worden aan herinnerd dat overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State de motivering van het spoedeisend karakter die in de aanvraag wordt opgegeven in de aanhef van het besluit moet worden overgenomen. De steller van het ontwerp wordt verzocht zich in de toekomst aan dit voorschrift te houden.

4.1. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, wordt voor het ontwerp rechtsgrond geboden door de artikelen 108 en 113 van de wet van 28 december 2011, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

4.2. Artikel 4 van het ontwerp voorziet, wat het recht op het vervroegd rustpensioen betreft, in een overgangsmaatregel ten gunste van de werknemers die vóór 28 november 2011 bij de Rijksdienst voor Pensioenen een aanvraag tot het bekomen van een vervroegd rustpensioen hebben ingediend.

Aangezien van die categorie van werknemers geen melding wordt gemaakt in artikel 108 van de wet van 28 december 2011, kan in die wetsbepaling geen rechtsgrond worden gevonden voor het vaststellen van overgangsmaatregelen ten gunste van die werknemers. Artikel 4 dient dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

VORMVEREISTEN

5. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ vloeit voort dat in beginsel elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren.

Uit het dossier kan niet worden afgeleid dat aan dit vormvereiste reeds is voldaan, zodat dergelijk onderzoek wellicht nog dient te gebeuren. Indien uit dit voorafgaand onderzoek bovendien zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van dezelfde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht in de tekst van het ontwerp, zoals die thans om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de Raad moeten worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 8

6. In artikel 8 van het ontwerp dient te worden verwezen naar de artikelen 6 en 7 (niet: 7 en 8) van het ontwerp.

Bekrachtiging

7. Luidens artikel 127, § 2, van de wet van 28 december 2011 wordt elk besluit ter uitvoering van (onder meer) artikel 113 van die wet geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet bij wet is bekrachtigd vóór 31 juli 2012.

Enkel de artikelen 6 tot 12 van het ontwerp vallen onder dit bekrachtigingsvereiste. De toekomstige, op grond van artikel 127, § 2, van de wet van 28 december 2011 tot stand te komen bekrachtiging zal derhalve enkel betrekking dienen te hebben op de artikelen 6 tot 12 van het te nemen besluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.253/1
DU 24 AVRIL 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Pensions, le 18 avril 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution, en matière de pension des travailleurs salariés, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses', a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

« door het feit dat het koninklijk besluit ten laatste op 30 april e.k. in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd dient te worden conform artikel 127 van de voornoemde wet van 28 december 2011, (...).

Bovendien moeten de overgangsmaatregelen waarin het koninklijk besluit moet voorzien, zo snel mogelijk ter kennis gebracht worden aan de betrokken personen opdat zij er de gevolgen op hun persoonlijke situatie inzake het pensioen zouden kunnen inschatten op het vlak van of het recht op het vervroegd pensioen of de opheffing van de bijzondere stelsels van mijnwerkers en zeevarenden, zodat zij derhalve alle maatregelen zouden kunnen nemen om hun rechten te doen gelden met name op het pensioen vanaf 2013.

Tevens is het van belang dat de Rijksdienst voor Pensioenen zo snel mogelijk zijn informaticaprogramma's kan aanpassen, teneinde de aanvragen conform deze overgangsmaatregelen te kunnen onderzoeken en vanaf 2013 de betaling van de bedoelde pensioenen op hun gekozen ingangsdatum te verzekeren”¹.

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis comporte des mesures transitoires relatives aux modifications apportées par la loi du 28 décembre 2011 'portant des dispositions diverses' aux régimes de la pension anticipée et aux régimes spéciaux de pension des ouvriers mineurs et des marins.

¹ Cette motivation est encore développée davantage dans le préambule du projet. À cet égard, il faut néanmoins rappeler que conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence figurant dans la demande doit être reproduite dans le préambule de l'arrêté. L'auteur du projet est prié de se conformer à l'avenir à cette règle.

4.1. Sous réserve des observations formulées ci-après, le projet trouve son fondement juridique dans les articles 108 et 113 de la loi du 28 décembre 2011, auxquels fait référence le premier alinéa du préambule du projet.

4.2. L'article 4 du projet prévoit, en ce qui concerne le droit à la pension de retraite anticipée, une mesure transitoire en faveur des travailleurs salariés qui ont introduit avant le 28 novembre 2011 auprès de l'Office national des Pensions une demande visant à obtenir une pension de retraite anticipée.

Cette catégorie de travailleurs salariés n'étant pas mentionnée à l'article 108 de la loi du 28 décembre 2011, cette disposition ne peut servir de fondement juridique pour fixer des mesures transitoires en faveur de ces travailleurs salariés. Il convient dès lors d'omettre l'article 4 du projet.

FORMALITÉS

5. Il découle de l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que tous les avant-projets de loi, tous les projets d'arrêté royal et toutes les propositions de décision devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres, doivent en principe faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable.

Il ne peut pas être déduit du dossier que cette formalité a déjà été accomplie, de sorte qu'un tel examen doit sans doute encore être réalisé. Si cet examen préalable devait en outre révéler qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de cette même loi est nécessaire et si, consécutivement à cette évaluation d'incidence, des modifications devaient être apportées au texte du projet, tel qu'il est à présent soumis au Conseil d'État, section de législation, pour avis, il y aurait lieu de soumettre également ces modifications à l'avis du Conseil.

EXAMEN DU TEXTE

Article 8

6. À l'article 8 du projet, il y a lieu de faire mention des articles 6 et 7 (non : 7 et 8) du projet.

Confirmation

7. Selon l'article 127, § 2, de la loi du 28 décembre 2011, tout arrêté pris en application de l'article 113 (notamment) de cette loi est censé n'avoir jamais produit ses effets s'il n'a pas été confirmé par la loi avant le 31 juillet 2012.

Seuls les articles 6 à 12 du projet sont soumis à cette exigence de confirmation. La confirmation future, qui interviendra sur la base de l'article 127, § 2, de la loi du 28 décembre 2011 ne devra donc porter que sur les articles 6 à 12 de l'arrêté envisagé.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME